

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
SEPTIEMBRE - 2001

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.210 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 17 al 22 de Septiembre de 2.001, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 4 de Octubre de 2.001.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2001. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	38
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	53
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	56
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	59
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	64
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	78
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	98
4.4. INTENCIONES DE VOTO	111
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	126
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	128
5.2. PRENSA DIARIA	130
5.3. RADIO	134
5.4. TELEVISION	141
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	150
6. LA ACTUALIDAD	155
6.1. ATENTADOS TERRORISTAS EN ESTADOS UNIDOS	127
6.2. GESCARTERA	131
6.3. LA INMIGRACIÓN	137
6.4. LAS RELACIONES CON MARRUECOS	148
6.5. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO	151

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La tónica general del Sistema de Indicadores vuelve a mostrar este mes una gran estabilidad respecto a meses anteriores, sin que puedan apreciarse cambios significativos o tendencias claras. Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos se mantienen más o menos en el mismo nivel que el mes pasado, de manera que el Sentimiento del Consumidor disminuye algo por relación a julio, pero la Evaluación de la Situación Económica disminuye muy significativamente hasta el segundo valor más bajo de los últimos doce meses. Ambos indicadores continúan, por tanto, por debajo del nivel de equilibrio, pero sus diferentes valores parecen sugerir que los españoles están preocupados por el futuro de la situación económica nacional (debido, probablemente, al desplome de las Bolsas en todo el mundo y a la crisis internacional provocada por los atentados terroristas sobre Estados Unidos), pero no están tan preocupados por su situación económica personal (el índice de optimismo ha disminuido algo, pero sigue por encima del nivel de equilibrio), por lo que el Sentimiento del Consumidor, que resume ambos índices, disminuye sólo levemente respecto a julio.
- Otro tanto puede decirse de los dos indicadores habituales de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), que muestran también un ligero descenso, normal en los meses de septiembre. Podría decirse, por tanto, que los datos de este sondeo de septiembre no reflejan todavía el impacto de los acontecimientos del 11 de septiembre, pues las entrevistas se llevaron a cabo entre el 17 y el 22, por lo que es probable que los españoles no hubiesen interiorizado todavía sus consecuencias.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Disminuye también el Optimismo Personal, situándose dos puntos por encima del nivel de equilibrio. Debe subrayarse que el postmaterialismo es uno de los indicadores que más han reflejado los últimos acontecimientos, pues ha perdido nueve puntos en solo dos meses, situándose en el nivel más bajo de los últimos doce meses, lo que indica que en momentos de crisis se prefieren los valores materialistas de seguridad a los postmaterialistas de auto-expresión e individualismo.

- En lo que respecta a los indicadores políticos, se observa un significativo incremento en la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que alcanza el valor más alto de los últimos doce meses. Y aumenta también significativamente la Satisfacción con el Gobierno, que logra este mes su segundo valor más alto de los últimos doce meses (casi igual que hace un año), lo que sugiere que en momentos de crisis externa la gente busca refugio en el Gobierno al tiempo que le da su apoyo.
- En cuanto al índice de exposición a la información, también ha aumentado respecto a los meses de junio y julio, pero su incremento es muy inferior al que cabría haber esperado como consecuencia de los acontecimientos en Estados Unidos.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea son también casi idénticos a los del mes pasado, aunque ligeramente más altos, mostrando cierta satisfacción por la pertenencia de España a la UE, y percibiendo claramente muchos más beneficios que perjuicios tanto para España como para la Comunidad Autónoma y el propio entrevistado a causa de dicha pertenencia .
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), para el PSOE y partidos nacionalistas,
 - Ligeramente incremento para PP e IU,
 - Estabilidad de voto para "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	98	93	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96
2 -IESE	93	87	88	92	97	88	99	92	94	95	92	88
3 -IPA	136	141	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137
4 -IA	42	47	45	46	44	45	42	46	41	43	46	43
SOCIALES												
5 -ISCV	178	182	180	177	179	176	179	181	179	184	178	176
6 -IO	103	98	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102
7 -IPR	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
8 -IPM	37	36	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32
POLITICOS												
9 -ISD	156	152	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161
10 -ISG	127	120	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123
11 -IAP	30	31	31	30	30	31	30	31	33	35	32	36
12 -IPI	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7
13 -ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	107	107	103	108	102	110	109	100	104	106	109	112
15 -IBUE	170	166	162	168	167	170	171	166	166	167	169	170
16 -IBCA	165	162	159	165	162	166	166	160	162	163	166	168
17. IBEN	160	157	152	159	157	160	162	156	158	159	160	164
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	113	113	123	120	128	114	111	111	112	103	103	111
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4	25,9	28,2
- PSOE	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5	27,2	22,7
- IU	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0	4,0	4,8
- Otros	12,3	10,6	10,3	12,6	13,4	11,2	12,5	10,5	12,9	12,2	13,9	11,7
- No Votará	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1	12,8	11,0
- NS/NC	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8	16,2	21,6
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2	29,0	31,9
- PSOE	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1	25,1	22,9
- IU	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5	4,0	3,9
- Nacional. Derecha	5,4	4,8	5,3	5,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9	5,9	4,7
- Nacional. Izquierda	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,5	1,9
- Otros	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9	3,7	3,7
- Abstención	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9	29,8	31,0

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	20	17	17	16	20	17	20	15	16	16	15	14
Pesimistas	27	30	29	25	23	29	21	23	23	22	23	26
Propensión al Ahorro												
Ahorran	42	47	45	46	44	45	42	46	41	50	46	43
Se Endeudan	6	6	8	6	7	7	8	6	8	7	8	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	87	86	84	86	84	86	88	85	89	86	84
Insatisfechos	8	5	6	7	7	8	7	7	6	5	8	8
Optimismo Personal												
Optimistas	20	17	19	20	19	18	22	18	19	20	19	18
Pesimistas	17	19	19	18	15	18	16	15	15	16	15	16
Práctica Religiosa												
Alta	20	20	19	19	19	21	18	20	19	19	18	20
Baja	57	55	56	57	57	54	56	55	56	57	58	55
Postmaterialismo												
Materialistas	63	64	67	66	62	64	62	65	64	66	59	68
Post-materialistas	37	36	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	71	67	68	69	71	66	71	72	67	69	68	72
Insatisfechos	14	15	15	15	15	16	14	13	15	16	16	12
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	55	50	51	48	48	45	48	49	48	47	47	51
Insatisfechos	28	30	32	34	35	37	36	32	31	34	36	28
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	32	34	33	36	36	34	38	34	34	37	38	31
Centro	31	26	26	25	25	24	25	25	24	26	25	28
Derecha	18	16	16	19	16	18	14	16	17	16	16	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	22	20	19	20	20	20	20	20	20	19	18	19
Más españoles	27	29	30	26	28	29	24	27	24	25	26	28
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	16	17	13	17	13	18	18	11	14	14	18	19
Insatisfechos	9	10	10	9	10	8	9	11	10	8	10	8
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	80	78	75	79	78	81	80	78	78	78	81	80
Perjudica	9	12	13	10	12	10	10	12	12	10	12	10
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	77	76	73	76	75	78	78	75	76	75	79	79
Perjudica	12	14	14	11	14	12	12	15	14	12	13	10
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	70	69	64	70	68	72	72	70	71	71	73	74
Perjudica	10	12	12	11	12	12	10	14	13	12	13	10
Exposición a Información												
Alta	57	57	61	60	64	57	56	55	56	52	51	55
Ninguna	4	4	3	4	2	6	6	6	8	8	8	7
Posición Social												
Alta	12	13	15	14	13	14	14	13	14	14	14	13
Baja	36	34	37	36	37	35	39	37	37	35	37	36
Intención de Voto Directa												
PP	32	30	30	28	26	30	28	30	29	26	26	28
PSOE	23	26	26	27	28	26	26	26	22	26	27	23
IU	5	4	4	5	4	4	6	4	6	4	4	5

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 2001	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1210)	96	88	137	43	176	102	2,3	32%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(170)	151	200	137	46	181	145	2,5	28%
Pesimistas	(317)	58	-	133	40	162	80	2,3	35%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(517)	99	91	200	100	185	106	2,4	36%
Prestan dinero	(71)	95	92	-	-	154	88	2,7	24%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1014)	100	91	141	46	200	107	2,3	34%
Insatisfecho	(97)	72	70	113	26	-	64	2,5	28%
Optimismo Personal:									
Optimista	(212)	139	119	141	47	184	200	2,2	34%
Pesimista	(190)	49	48	124	36	141	-	2,5	32%
Práctica Religiosa:									
Alta	(239)	95	90	137	46	171	95	4,4	25%
Media	(225)	98	95	141	45	175	102	3,0	26%
Baja	(666)	97	86	137	41	178	105	1,4	36%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(818)	97	90	134	40	174	101	2,5	-%
Post-materialistas	(392)	94	84	143	48	180	103	2,1	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(877)	99	94	139	45	181	104	2,4	30%
Insatisfechos	(143)	86	62	130	37	157	100	2,1	52%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(617)	103	100	138	44	179	105	2,6	27%
Insatisfechos	(334)	84	64	134	40	169	93	2,0	41%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(375)	90	75	141	44	170	100	1,9	44%
Centro	(332)	99	93	137	42	185	103	2,5	27%
Derecha	(212)	104	100	136	42	178	107	3,0	28%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(229)	96	83	132	40	180	105	2,3	32%
Igual	(604)	97	91	142	46	179	101	2,4	33%
Más españoles	(343)	96	87	132	39	170	102	2,4	30%
Estado de Animo:									
Bueno	(902)	100	93	143	47	190	106	2,3	34%
Malo	(292)	86	74	121	32	136	90	2,5	27%
Identificación Espacial:									
Local	(351)	92	83	136	40	172	99	2,4	29%
Nacional	(81)	99	91	137	42	181	99	2,6	39%
Supranacional	(652)	99	93	139	45	178	104	2,4	31%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(232)	103	94	138	46	177	111	2,3	29%
Insatisfechos	(91)	85	64	127	34	169	97	2,2	29%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(968)	98	92	140	46	178	104	2,3	34%
Perjudica	(118)	91	69	122	29	174	105	2,2	32%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(955)	98	91	140	46	178	104	2,4	34%
Perjudica	(128)	95	74	124	31	172	111	2,0	33%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(899)	98	90	141	46	179	104	2,3	34%
Perjudica	(119)	93	73	121	30	165	104	2,3	30%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(669)	97	86	140	45	179	107	2,3	35%
Baja, Ninguna	(541)	95	90	133	39	172	95	2,4	30%
Posición Social:									
Baja	(435)	95	92	132	39	170	95	2,8	24%
Media	(603)	96	85	137	42	179	104	2,1	36%
Alta	(172)	99	89	147	54	179	112	2,1	39%
Intención de Voto:									
PP	(342)	106	104	135	42	182	107	2,8	24%
PSOE	(275)	89	79	134	38	167	94	2,0	32%
IU	(58)	90	77	138	45	163	100	1,7	61%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 2001	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1210)	161	123	36	3,7	3,2	112	170	168	164	111	28	23	5
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(170)	168	155	28	4,0	3,3	123	181	179	167	114	44	19	5
Pesimistas	(317)	136	90	35	3,3	3,2	106	158	158	153	121	19	29	7
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(517)	165	127	37	3,7	3,2	115	179	177	174	117	28	20	5
Prestan dinero	(71)	156	130	37	3,9	3,3	116	164	162	150	98	37	15	6
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1014)	165	126	36	3,7	3,2	113	172	170	167	113	30	21	4
Insatisfecho	(97)	131	109	33	3,3	3,5	111	164	161	153	100	20	33	8
Optimismo Personal:														
Optimista	(212)	150	125	37	3,7	3,3	115	168	164	161	128	31	19	6
Pesimista	(190)	139	100	38	3,5	3,3	102	159	161	152	93	21	29	7
Práctica Religiosa:														
Alta	(239)	168	150	32	4,3	3,3	112	168	175	164	107	43	14	2
Media	(225)	168	143	38	3,9	3,2	113	176	172	168	102	33	21	2
Baja	(666)	158	113	35	3,4	3,2	111	169	166	165	114	23	27	6
Postmaterialismo:														
Materialistas	(818)	167	131	36	3,8	3,3	112	168	167	162	107	32	23	3
Post-materialistas	(392)	148	108	36	3,4	3,2	110	175	172	169	118	21	23	9
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(877)	200	137	32	3,8	3,3	117	177	175	172	112	34	22	4
Insatisfechos	(143)	-	57	33	3,1	3,3	95	146	147	141	123	14	29	13
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(617)	181	200	30	4,2	3,3	119	179	178	172	110	49	13	3
Insatisfechos	(334)	134	-	33	2,9	3,2	100	154	152	152	120	3	39	9
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(375)	149	75	19	2,4	3,1	111	172	166	165	119	4	55	13
Centro	(332)	172	141	39	4,0	3,2	115	179	177	175	111	36	11	1
Derecha	(212)	174	178	14	5,5	3,3	116	177	179	167	121	75	3	*
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(229)	144	103	34	3,5	1,7	106	162	163	158	114	18	25	4
Igual	(604)	172	130	36	3,7	3,0	112	172	169	166	103	30	22	6
Más españoles	(343)	157	126	35	3,8	4,7	116	174	174	169	120	34	24	3
Estado de Animo:														
Bueno	(902)	166	126	36	3,7	3,2	113	175	173	170	113	29	22	5
Malo	(292)	145	118	35	3,7	3,3	108	155	155	149	105	27	26	5
Identificación Espacial:														
Local	(351)	164	117	36	3,6	3,0	115	167	166	161	92	26	28	5
Nacional	(81)	156	133	36	3,7	2,9	120	172	168	166	80	28	23	7
Supranacional	(652)	164	129	34	3,8	3,4	108	173	171	167	120	31	20	4
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(232)	175	143	24	3,7	3,3	200	194	193	189	122	41	24	4
Insatisfechos	(91)	120	77	50	3,5	3,0	-	26	32	34	106	11	19	10
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(968)	166	129	33	3,7	3,3	122	200	195	190	116	31	23	5
Perjudica	(118)	129	78	46	3,5	3,1	41	-	23	24	115	11	24	7
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(955)	167	130	33	3,7	3,3	122	197	200	191	117	31	23	5
Perjudica	(128)	133	82	42	3,3	3,1	48	38	-	34	113	13	25	8
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(899)	167	129	33	3,7	3,3	123	198	197	200	117	31	23	5
Perjudica	(119)	126	91	42	3,5	3,1	47	37	37	-	112	17	22	7
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(669)	160	121	34	3,7	3,3	114	174	173	168	200	29	20	5
Baja, Ninguna	(541)	161	127	39	3,7	3,2	109	166	163	160	-	28	26	4
Posición Social:														
Baja	(435)	167	132	39	3,8	3,1	106	164	165	154	74	30	22	3
Media	(603)	157	118	35	3,6	3,3	113	171	168	167	121	26	24	5
Alta	(172)	159	121	30	3,5	3,4	124	183	177	183	164	34	20	6
Intención de Voto:														
PP	(342)	180	185	-	4,7	3,4	125	185	182	175	112	100	-	-
PSOE	(275)	155	82	-	2,7	3,2	114	171	167	165	99	-	100	-
IU	(58)	129	73	-	2,5	3,1	102	164	160	161	120	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 9% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
1	9	7	7	8	7	8	7	8	9	8	8	9
2	20	26	24	25	22	23	24	23	23	24	24	22
3	23	25	24	24	27	24	22	24	22	24	25	23
4	30	27	28	27	28	31	29	28	28	28	26	27
5	12	11	11	12	10	10	11	12	12	10	11	12
6	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Alto	12	10	10	11	11	14	12	10	9	12	12	12
Medio	33	36	36	33	34	33	34	36	34	35	35	34
Bajo	17	18	16	17	16	16	18	15	18	18	16	16
En Paro	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4
Ama de Casa	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	*	1
Jubilado	30	29	32	33	33	31	31	32	33	29	31	31
NS/NC	1	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
No Activos	33	31	33	35	35	34	32	35	35	32	33	33
En Paro	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4
Sector Público	10	10	8	10	8	11	9	10	9	10	10	9
Sector Privado	36	40	41	36	38	36	39	37	39	40	42	39
Cuenta Ajena	15	14	12	15	15	16	15	13	13	14	12	14
NS/NC	1	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2

Cuadro 2.1.4.**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2
De 50 a 75.000 Ptas.	8	6	6	8	6	7	8	7	6	5	5	6
De 75 a 100.000 Ptas.	10	12	10	10	11	11	10	11	9	10	11	8
De 100 a 150.000 Ptas.	20	21	18	19	20	16	18	15	15	17	18	17
De 150 a 200.000 Ptas.	18	16	18	18	14	14	14	16	14	17	17	14
De 200 a 275.000 Ptas.	10	9	13	10	10	10	10	10	12	10	10	10
De 275 a 350.000 Ptas.	5	4	5	5	5	5	4	5	6	6	6	7
De 350 a 500.000 Ptas.	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4
Más de 500.000 Ptas.	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2
Sin Respuesta	24	26	23	24	28	31	30	30	33	30	27	32

Cuadro 2.1.5.**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
T.V. en color	98	98	98	98	99	99	99	97	96	98	99	98
1 T.V. en color	57	59	54	58	57	57	56	52	54	58	55	52
2 T.V. en color	34	34	35	33	33	32	36	37	34	32	35	38
3 o más T.V. en color	7	6	8	7	9	10	7	8	8	7	8	8
Vivienda Propia	81	83	83	82	81	82	81	85	82	84	86	87
Teléfono	86	83	82	82	84	84	85	85	84	84	82	82
Teléfono Móvil (celular)	50	50	53	50	56	58	57	59	60	59	58	62
Automóvil	73	72	71	66	73	72	71	74	73	73	73	72
Equipo de Sonido	58	58	64	61	61	61	62	60	62	60	60	62
Vídeo	74	75	77	74	76	75	77	76	74	76	76	76
Lavavajillas	19	20	19	21	21	25	21	22	23	20	22	23
Ordenador Personal	28	28	29	30	31	33	32	33	33	33	33	39
Media (x) artículos por Hogar	6,1	6,1	6,3	6,1	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,3	6,4	6,5
Coeficiente de Variación (%)	39	37	37	39	38	38	37	38	37	38	38	37

Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

SEPTIEMBRE 2001	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1210)	87%	72	98	76	82	62	23	62	39	6,5	37
Edad												
18 a 29 años	(316)	78%	79	99	85	79	83	28	82	54	7,3	30
30 a 49 años	(412)	86%	86	98	86	83	74	27	77	47	7,2	30
50 a 64 años	(261)	93%	72	98	78	84	55	26	51	34	6,4	37
65 y más años	(222)	92%	34	98	44	84	21	7	19	7	4,3	43
Posición Social:												
Baja	(435)	90%	57	98	60	79	42	13	40	20	5,4	44
Media	(603)	85%	78	99	85	82	70	24	70	43	6,9	33
Alta	(172)	83%	89	99	89	91	88	47	89	72	8,2	23
Ideología:												
Izquierda	(375)	85%	73	99	80	83	68	25	69	43	6,8	34
Centro	(332)	88%	76	99	76	84	67	22	63	41	6,6	36
Derecha	(212)	90%	68	98	77	84	55	29	54	34	6,4	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(444)	87%	91	100	92	90	85	40	84	60	8,0	22
Medio	(539)	88%	68	99	74	79	56	15	57	30	6,1	39
Medio Bajo/Bajo	(227)	83%	44	95	51	75	33	9	33	19	4,8	47
Clientes de:												
Bancos	(317)	84%	78	99	82	86	77	29	71	47	7,1	32
Cajas	(848)	88%	73	99	78	82	63	23	62	39	6,6	37

Cuadro 2.1.7.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Alto, Medio Alto	37	34	41	38	35	37	36	37	35	37	38	37
Medio	47	50	43	44	49	44	45	44	44	48	47	44
Medio Bajo	13	14	14	16	14	17	16	16	18	13	14	17
Bajo	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 15% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
20 a 29 años	22	21	21	21	22	21	21	22	21	21	21	21
30 a 39 años	19	19	19	19	19	18	18	18	19	19	18	18
40 a 49 años	15	15	15	15	15	16	16	16	15	15	16	16
50 a 59 años	14	13	14	13	14	14	15	13	13	13	14	14
60 a 64 años	8	9	8	8	8	8	7	9	8	8	7	7
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	29	27	26	30	28	30	28	29	30	28	28	29
Casado/a	58	60	61	57	60	58	60	58	55	58	58	56
En Pareja	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4	3
Viudo/a	7	7	7	7	7	7	8	8	8	9	7	8
Divorciado/a	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
Separado/a	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
NS/NC	*	*	*	-	-	*	-	*	*	*	-	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2
Sabe Leer	14	15	13	13	12	14	15	16	17	11	15	13
Primarios	23	24	20	20	29	24	23	25	25	18	25	22
Bachiller Elemental/EGB	24	28	28	26	25	29	30	28	28	28	27	31
Formación Profesional	9	6	9	12	8	7	7	8	6	10	8	8
Bachiller Superior/BUP	8	8	8	7	6	6	7	5	6	8	6	6
PREU / COU	8	3	7	7	3	3	3	3	3	9	4	3
Titulado Grado Medio	5	5	7	6	6	5	5	5	5	6	5	6
Universitarios	6	7	7	7	8	9	7	6	6	8	7	8
NC	*	2	1	*	1	1	1	2	1	*	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	5	6	8	7	8	7	6	5	8	8	8
Medio	21	23	24	21	22	24	22	24	24	22	21	22
Bajo	14	14	13	13	12	13	14	13	16	13	15	15
En Paro	7	7	8	9	8	7	8	5	7	6	6	8
Ama de Casa	24	25	24	24	24	23	23	25	22	24	22	23
Jubilado	17	17	17	18	19	17	20	17	17	18	17	17
Estudiantes	9	1	6	7	8	8	7	8	8	9	10	7
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1
Sector Económico:												
No Activos	50	50	49	49	50	48	49	51	48	51	49	47
En Paro	7	7	8	9	8	7	8	5	7	6	6	8
Sector Público	7	7	6	6	6	8	6	7	8	6	7	7
Privado C. Ajena	26	28	28	26	27	27	27	27	30	28	30	28
Privado C. Propia	8	7	7	10	8	9	9	8	6	9	7	9
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	17	17	17	18	18	17	18	17	18	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	24	26	26	26	26	26	27	26	24	26	27
Urbano	48	48	47	46	46	45	47	46	46	48	46	46
Metropolitano	28	28	27	28	27	29	27	28	29	28	28	27
Movilidad Geográfica												
No Móviles	73	75	70	76	73	72	72	72	72	73	73	74
Móviles	27	25	30	24	27	28	28	28	28	27	27	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy Baja	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
Baja	34	34	33	32	33	31	35	34	33	32	34	32
Media	52	48	48	50	50	51	48	50	49	51	49	50
Alta	11	13	14	13	12	13	12	12	13	13	13	13
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Alta	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	1
Media Alta	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	6
Media Media	64	64	62	59	65	61	59	61	59	63	60	61
Media Baja	25	25	25	27	24	26	28	24	29	25	29	25
Baja	5	5	7	7	5	5	6	6	5	6	6	5
NS/NC	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

SEPTIEMBRE 2001	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
TOTAL	(1210)	26%	34	21	18	36	50	14	31	28	18	37	45	19
Edad:														
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	31	60	9	34	31	11	46	43	12
30 a 49 años	(412)	-	100	-	-	19	55	26	35	25	15	47	44	9
50 a 64 años	(261)	-	-	100	-	30	56	14	27	27	24	35	47	18
65 y más años	(222)	-	-	-	100	82	18	-	24	28	24	7	45	48
Posición Social:														
Baja	(435)	23%	18	18	42	100	-	-	24	28	18	11	54	34
Media	(603)	31%	38	24	7	-	100	-	35	28	16	42	45	12
Alta	(172)	16%	62	22	-	-	-	100	37	23	20	81	18	2
Ideología:														
Izquierda	(375)	29%	39	19	14	28	55	17	100	-	-	41	46	12
Centro	(332)	29%	31	21	19	37	51	12	-	100	-	36	47	17
Derecha	(212)	16%	29	29	25	38	46	17	-	-	100	45	36	19
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(444)	32%	44	20	3	11	58	31	35	27	21	100	-	-
Medio	(539)	25%	34	23	18	44	50	6	32	29	14	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(227)	16%	16	21	47	66	33	1	20	26	17	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(317)	23%	40	25	13	25	53	21	27	29	22	49	36	15
Cajas	(848)	26%	35	21	19	35	50	14	33	26	19	38	46	16

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes supera a los que se

identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	73	80	78	72	76	76	73	76	74	75	74	74
- Solo, solitario, aislado	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4
- Aburrido	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3
- Cansado, con "estrés", nervioso	9	6	4	7	4	5	6	5	7	7	6	7
- Deprimido, triste	2	3	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	8	5	7	8	8	8	8	6	6	5	6	8
- NS/NC	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	74	80	78	74	77	76	74	77	74	76	74	75
- % estado de ánimo malo	26	19	21	25	23	22	25	22	25	23	25	24

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001										% Estado de Animo	
	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	Bueno	Malo
TOTAL	(1210)	74%	4	3	7	3	1	8	1	75	24
Sexo											
Varón	(583)	77%	4	2	6	2	1	7	1	78	21
Mujer	(627)	71%	4	4	7	5	1	9	1	71	27
Edad:											
18 a 29 años	(316)	80%	1	2	5	2	1	6	2	81	17
30 a 49 años	(412)	74%	3	2	10	2	*	7	1	75	24
50 a 64 años	(261)	75%	3	4	5	3	1	7	2	76	22
65 y más años	(222)	63%	8	4	5	7	1	12	1	64	35
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(90)	84%	1	1	5	3	-	4	1	84	14
Medio	(266)	81%	2	2	7	1	*	6	2	81	17
Bajo	(178)	78%	3	2	7	4	1	4	1	79	20
En paro	(97)	63%	5	7	8	3	-	13	-	63	37
Ama de casa	(274)	70%	3	5	8	5	-	8	1	70	29
Jubilado	(202)	65%	8	3	6	4	1	13	1	66	33
Estudiante	(85)	79%	1	3	3	1	3	9	3	81	16
NS/NC	(7)	44%	13	-	16	-	13	14	-	57	43
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(444)	78%	2	3	7	2	*	7	1	78	21
Medio	(539)	74%	3	3	7	4	1	7	1	75	24
Medio Bajo/Bajo	(227)	65%	8	2	6	5	*	11	3	65	32

Cuadro 2.3.3.

Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
TOTAL	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Al pasado	8	8	6	9	7	8	8	7	7	7	9	8
Al presente	50	53	52	50	52	50	46	51	52	51	51	54
Al futuro	40	37	39	40	38	40	43	40	38	40	38	36
NS/NC	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3
INDICE	68	71	67	69	69	68	65	67	69	67	71	72

Cuadro 2.3.4.

Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1210)	8%	54	36	3	72
Edad:						
18 a 29 años	(316)	2%	50	45	2	57
30 a 49 años	(412)	3%	52	42	3	61
50 a 64 años	(261)	9%	56	31	4	79
65 y más años	(222)	22%	57	18	3	104
Posición Social:						
Baja	(435)	13%	54	30	3	83
Media	(603)	5%	53	38	3	67
Alta	(172)	3%	52	42	3	61
Ideología:						
Izquierda	(375)	7%	57	34	2	73
Centro	(332)	7%	54	36	3	70
Derecha	(212)	10%	53	34	3	76
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(444)	5%	49	45	2	60
Medio	(539)	7%	56	33	4	74
Medio Bajo/Bajo	(227)	14%	57	25	3	89
Práctica Religiosa:						
Alta	(239)	16%	51	30	3	87
Media	(225)	8%	54	34	4	74
Baja	(666)	5%	55	38	2	67
Cientes de:						
Bancos	(317)	8%	49	41	1	67
Cajas	(848)	8%	54	35	3	72

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
TOTAL	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Su pueblo o ciudad	36	34	34	34	35	34	33	35	34	38	31	30
Su provincia	8	6	6	8	5	7	7	8	7	8	7	7
Su Comunidad Autónoma	19	18	15	16	22	17	19	17	18	17	18	18
España	30	36	38	34	31	33	32	34	32	30	35	37
Europa (UE)	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
Occidente	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-	*	*
El Mundo	4	5	4	4	5	6	6	4	4	4	5	5
Ninguno	1	1	1	*	*	*	1	*	1	*	*	*
NS/NC	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1210)	30%	7	18	37	8	2
Edad:							
18 a 29 años	(316)	30%	7	17	37	8	2
30 a 49 años	(412)	28%	6	16	36	11	2
50 a 64 años	(261)	31%	6	18	37	8	1
65 y más años	(222)	31%	8	19	39	1	1
Posición Social:							
Baja	(435)	37%	9	18	33	3	1
Media	(603)	27%	6	19	38	8	2
Alta	(172)	23%	4	11	42	19	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(229)	34%	8	33	19	5	1
Tan nac. como esp.	(604)	34%	8	17	33	8	1
Más españoles	(343)	20%	3	7	58	9	3
Cientes de:							
Bancos	(317)	29%	6	17	36	10	2
Cajas	(848)	30%	7	17	38	7	1

Cuadro 2.3.7.**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
TOTAL	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Comunidad Autónoma	27	23	21	25	26	23	25	22	24	26	22	20
España	65	70	70	66	65	66	65	69	68	64	67	70
Europa (UE)	4	4	6	5	6	7	6	4	4	6	6	6
Otros	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
NS/NC	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2

Cuadro 2.3.8.**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	Comunidad Autónoma					
	TOTAL	Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1210)	20%	70	6	2	2
Edad:						
18 a 29 años	(316)	19%	68	8	3	1
30 a 49 años	(412)	18%	69	8	2	4
50 a 64 años	(261)	19%	73	4	2	1
65 y más años	(222)	28%	69	2	-	1
Posición Social:						
Baja	(435)	25%	71	2	*	2
Media	(603)	20%	69	8	3	2
Alta	(172)	10%	72	10	4	5
Ideología:						
Izquierda	(375)	25%	62	7	4	2
Centro	(332)	18%	75	5	1	2
Derecha	(212)	13%	81	4	1	*
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(229)	51%	39	6	*	3
Tan nac. Como esp.	(604)	19%	73	5	2	1
Más españoles	(343)	3%	86	8	2	1
Recuerdo de Voto:						
PP	(308)	11%	83	4	1	*
PSOE	(264)	22%	72	4	1	1
IU	(49)	29%	59	8	4	-
Nacionalistas derecha	(65)	51%	34	11	2	3
Nacionalistas izquierda	(20)	55%	20	15	10	-
Otros, en blanco	(49)	16%	70	8	2	4
No votará	(229)	19%	65	8	5	2
No sabe	(29)	20%	70	7	4	-
No contesta	(195)	19%	71	5	-	6
Cientes de:						
Bancos	(317)	19%	67	9	2	2
Cajas	(848)	21%	70	6	2	2

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

SEPTIEMBRE 2001	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	1	1
9.	4	4	8	1	1	2
8.	18	20	19	7	7	9
7.	23	22	18	17	17	14
6.	23	22	15	30	28	17
5.	20	21	12	28	29	20
4.	4	4	3	8	8	7
3.	2	1	1	4	4	4
2.	*	*	*	2	2	2
1.	1	*	1	1	1	*
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	2	1	18	2	2	21
% Opinan	98	99	82	98	98	79
X Valoración	6,4	6,4	6,8	5,6	5,6	5,7
% Discrepancia	26	26	27	27	28	32

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

Total	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	
Personal												
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4	6,2	6,3	6,4	6,4
- Actualmente	6,4	6,3	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,3	6,4	6,5	6,4
- Dentro de 1 año	6,8	6,6	6,8	6,8	6,8	6,7	6,9	6,8	6,6	6,7	6,9	6,8
España												
- Hace 1 año	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,4	5,5	5,6	5,5	5,7	5,5	5,6
- Actualmente	5,5	5,6	5,5	5,6	5,5	5,3	5,4	5,6	5,5	5,6	5,5	5,6
- Dentro de 1 año	5,7	5,6	5,7	5,7	5,5	5,3	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6	5,7

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1210)	6,4	6,4	6,8	5,6	5,6	5,7
Edad:	(316)	6,6	6,7	7,5	5,5	5,6	5,7
18 a 29 años	(412)	6,4	6,4	6,9	5,7	5,6	5,8
30 a 49 años	(261)	6,4	6,3	6,5	5,6	5,5	5,7
50 a 64 años	(222)	6,0	6,0	6,1	5,7	5,7	5,7
65 y más años							
Posición Social:	(435)	6,2	6,3	6,6	5,5	5,5	5,7
Baja	(603)	6,4	6,4	6,9	5,7	5,6	5,7
Media	(172)	6,6	6,7	7,2	5,7	5,7	5,8
Alta							
Ideología:	(375)	6,3	6,5	7,0	5,1	5,0	5,0
Izquierda	(332)	6,6	6,6	6,8	5,8	5,8	5,8
Centro	(212)	6,5	6,5	6,9	6,3	6,4	6,8
Derecha							
Nacionalismo:	(229)	6,3	6,3	6,8	5,3	5,1	5,3
Más nacionalista	(604)	6,6	6,6	7,0	5,8	5,8	5,9
Tan nac. como esp.	(343)	6,2	6,3	6,6	5,7	5,7	5,7
Más españoles							
Práctica Religiosa:	(239)	6,2	6,2	6,5	5,9	5,9	6,0
Alta	(225)	6,3	6,3	6,7	5,9	5,9	6,2
Media	(666)	6,5	6,5	6,9	5,5	5,4	5,5
Baja							
Clientes de:	(317)	6,6	6,6	7,1	5,8	5,7	5,8
Bancos	(848)	6,4	6,4	6,8	5,6	5,6	5,7
Cajas	(1210)	6,4	6,4	6,8	5,6	5,6	5,7

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

SEPTIEMBRE 2001	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	14%	31	20	27	8	98
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	7%	28	34	25	6	76
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	16	32	33	13	57
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	27	34	26	5	75
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	16%	38	28	13	4	114
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	8%	29	34	18	11	86

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

Total	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
- Dogmatismo	94	96	99	94	98	89	93	97	101	97	87	98
- Autoritarismo	88	82	78	83	85	82	84	81	84	81	69	76
- Transcendentalismo	62	56	60	58	59	61	59	59	62	55	55	57
- Moralismo	80	72	70	72	71	70	79	77	78	68	73	75
- Incertidumbre respecto al futuro	107	99	104	107	103	107	115	114	112	103	110	114
- Fatalismo	97	92	95	88	90	93	96	87	90	82	84	86

Cuadro 2.3.14.**Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1210)	98	76	57	75	114	86
Edad:							
18 a 29 años	(316)	74	67	40	65	121	78
30 a 49 años	(412)	85	67	41	69	110	87
50 a 64 años	(261)	113	82	72	84	108	87
65 y más años	(222)	138	101	94	87	118	95
Posición Social:							
Baja	(435)	121	91	80	86	124	84
Media	(603)	87	71	48	69	113	87
Alta	(172)	76	57	34	68	90	87
Ideología:							
Izquierda	(375)	79	63	41	69	114	80
Centro	(332)	99	64	60	67	110	82
Derecha	(212)	115	101	69	91	116	94
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(229)	98	78	59	69	98	71
Tan nac. como esp.	(604)	88	73	55	74	116	81
Más españoles	(343)	114	78	61	78	119	102
Práctica Religiosa:							
Alta	(239)	137	122	103	100	121	96
Media	(225)	111	78	76	76	108	94
Baja	(666)	84	62	37	64	111	75
Cientes de:							
Bancos	(317)	88	71	51	68	111	90
Cajas	(848)	103	80	60	77	110	86

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual. **Como se verá más adelante, en septiembre de 2001 no se cumple esta premisa.**
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes. Sin embargo, hace unos meses que la situación de uno mismo es percibida como mejor que la del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en septiembre 2001

Son muchos los analistas sociológicos que señalan el 11 de septiembre de 2001, cuando EEUU fue atacada por primera vez en su propio territorio por agentes externos, como una fecha histórica que marcará un antes y un después en el modo de concebir las relaciones internacionales y la organización de las sociedades en todos y cada uno de sus aspectos.

Desde el punto de vista de la opinión pública, los próximos sondeos marcarán probablemente una radicalización en los índices que miden el sentimiento económico del consumidor. Por el momento, AASEP dispone del trabajo realizado en la semana del

17 al 22 de septiembre, es decir una semana después del suceso, lo que no parece un tiempo suficiente para desvelar aún en toda su plenitud las consecuencias de dicho acontecimiento sobre el sentimiento de los españoles.

En todo caso, el sondeo de septiembre sí ha detectado claramente un descenso considerable en el sentimiento relativo al futuro de la economía del país dentro de seis meses, que se sitúa cinco puntos por debajo del registrado en septiembre de hace un año, a diferencia de la evolución experimentada por los tres ISC`s restantes, cuya alteración es de tan sólo un punto.

Como se verá más adelante, ello ha supuesto un mantenimiento del Índice de optimismo por encima del nivel de equilibrio (IO= 102), en contraste con el IESE, es decir el indicador que mide el sentimiento hacia la economía presente y futura del país, que cae desde el índice 93 de hace un año al actual IESE= 88, doce puntos por debajo del nivel de equilibrio.

Efectivamente, el ISC-1, que mide el sentimiento sobre la situación económica del país dentro de seis meses, es el único indicador que realmente sufre una variación digna de mención. En concreto, el ISC`4 cae desde el nivel 96 de hace un año al nivel 91, proyectando la inquietud que manifiestan los medios de comunicación, es decir, las consecuencias de un riesgo de guerra, la repercusión mundial sobre la actividad económica y la inseguridad ante posibles actos terroristas similares a los de EEUU, sin olvidar las olas de despidos masivos que se anuncian en los sectores turísticos y de transportes.

Los españoles han mantenido el ISC`1 a un solo punto del nivel de equilibrio porque disfrutaban de una fase más tranquila, aún “a medio gas” cuando tuvo lugar el trabajo de campo, no percibiendo aún ningún efecto directo negativo resultante de la crisis abierta tras el 11.09.2001. Sin embargo, este índice también tiende a debilitarse cualitativamente si se desmenuza por variables. Así, un análisis pormenorizado del ISC-1 muestra que los menores de 30 años (ISC-1=112), de alta posición social (ISC1=108), con ideología de derecha (ISC1= 106), los que ahorran (ISC1=104) y quienes tienen un status socioeconómico familiar alto (ISC1=106) son los cinco únicos segmentos de la población que superan el nivel de equilibrio.

Los resultados acentúan una falta de confianza que ya era apuntada antes de la crisis de las Torres Gemelas, en concreto desde septiembre de 2000 y ratifican que el ISC5 = 96 no es sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura, sobre todo de España y, en menor medida, de uno mismo.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a perder una parte del optimismo perdido está en que el número de grupos de la muestra que superan el nivel de equilibrio 100 cuando se mide el índice ISC5 se reduce a dos únicamente, en concreto los de menos de 30 años (ISC-5= 108) y con posición social alta (ISC-5=104).

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, sobre todo si se refiere a la economía del país.

Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Como consecuencia de las observaciones anteriores, se observa una vez más una diferencia muy clara en el Índice de Optimismo, situado el nivel 102, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que aún no alcanza el nivel de equilibrio, no superando el nivel 88.
- ☞ Ningún segmento de la población supera el nivel de equilibrio cuando se consulta por el sentimiento acerca de la economía presente del país, y solamente dos superan dicho equilibrio cuando se pregunta por el futuro económico del país, en concreto los menores de 30 años y los de derecha (ambos con un ISC-4=104).
- ☞ Los grupos que NO superan el nivel de equilibrio al consultar por la economía particular futura son los mismos que tampoco alcanzan el nivel de equilibrio en el índice de optimismo, es decir los de 50 a 64 años, los de 65 y más años, de baja posición social y los endeudados.

Por lo tanto, el gobierno del Partido Popular ve cómo la actualidad internacional ha generado una ampliación de los problemas internos de carácter económico financiero que ya padecía. Así, si el sentimiento del consumidor ya se veía afectado por el repunte inflacionista, el freno en la lucha contra el desempleo, la crisis bursátil y el escándalo Gescartera, ahora ve el abanico de problemas ampliado con los efectos de la crisis

internacional, cuyos síntomas directos son padecidos por el sector turístico, el de transportes y, finalmente, traducidos en una disminución drástica de la propensión al consumo a corte plazo.

No deja de resultar paradójico que esta situación haya eclipsado por completo las consecuencias de otras novedades económicas que, en otras circunstancias, habrían variado al alza la orientación de los ISC`s, como la bajada de los carburantes, de las tarifas telefónicas o las menores cargas fiscales anunciadas para las empresas.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
ISC-1 Econ.Person. Presente	98	94	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99
ISC-2 Econ. Person. Futura	104	101	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103
ISC-3 Econ. País Presente	92	87	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92
ISC-4 Econ. País Futura	96	91	94	96	99	93	102	96	95	96	96	91
ISC-5	98	93	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISC-5	98	93	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96
Edad:												
Menos de 30 años	107	98	102	106	107	102	106	104	109	106	106	108
30 a 49 años	98	94	92	96	98	93	101	100	97	98	100	96
50 a 64 años	90	90	89	93	92	90	96	90	91	94	94	88
65 y más años	92	90	91	86	96	90	93	90	92	94	88	90
Posición Social:												
Baja	95	90	93	92	94	91	96	92	93	95	93	95
Media	99	94	92	98	102	97	103	100	100	98	100	96
Alta	97	101	101	101	98	94	103	103	102	105	102	99
Ideología:												
Izquierda	89	84	90	89	90	85	91	91	93	94	95	90
Centro	97	97	96	102	103	100	106	99	102	100	100	99
Derecha	109	104	100	105	111	106	113	109	104	105	108	104
Propensión al ahorro:												
Endeudados	86	87	91	85	91	82	92	91	96	93	90	95
Vive al día	94	88	91	90	95	90	96	92	94	94	94	94
Ahorran	103	99	97	103	103	101	107	103	103	103	104	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	101	96	98	102	101	97	102	101	101	101	103	100
Medio	97	93	92	94	98	92	98	96	98	97	95	94
Medio bajo	93	90	90	92	95	94	100	92	94	95	94	93
Bajo	85	80	80	77	83	94	101	86	92	90	100	85
Cientes de:												
Bancos	102	90	96	102	101	94	100	97	100	101	101	97
Cajas	96	94	93	95	98	95	100	98	98	97	97	96

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Mejor	14	11	12	12	12	13	15	12	12	12	14	12
Igual	71	71	69	70	73	70	70	75	73	71	72	75
Peor	16	17	18	18	15	17	16	13	14	16	14	13
NS/NC	*	1	1	*	*	1	*	*	1	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	98	94	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Mejor	16	13	13	12	15	13	14	12	13	14	12	12
Igual	56	57	56	63	60	57	62	64	64	65	65	65
Peor	24	26	28	22	23	27	20	21	19	18	20	20
NS/NC	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	92	87	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISC-1	98	94	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99
Edad:												
Menos de 30 años	111	105	104	105	108	110	109	107	114	102	116	112
30 a 49 años	98	95	93	94	96	94	100	103	96	99	102	100
50 a 64 años	89	85	89	89	88	87	90	89	89	87	90	90
65 y más años	90	88	88	81	92	92	94	87	90	87	87	88
Posición Social:												
Baja	94	90	90	86	91	92	92	90	90	88	92	93
Media	100	94	94	97	100	99	102	102	101	97	104	101
Alta	104	104	106	102	104	95	110	108	107	109	107	108
Ideología:												
Izquierda	93	90	94	90	91	91	96	96	97	96	100	97
Centro	99	92	96	98	97	102	103	100	102	95	102	100
Derecha	107	103	99	98	109	103	110	104	106	97	104	106
Propensión al ahorro:												
Endeudados	84	82	89	77	82	82	76	90	86	85	85	92
Viven al día	91	86	89	85	91	89	93	93	92	88	93	94
Ahorran	108	103	99	105	106	106	110	104	107	105	109	104
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	104	97	102	100	103	101	107	106	105	104	110	106
Medio	96	94	90	91	95	93	95	96	98	93	94	97
Medio bajo	90	91	87	88	91	92	94	90	86	83	93	93
Bajo	84	65	73	80	80	99	99	75	92	84	104	57
Clientes:												
Bancos	106	92	97	100	101	93	95	100	100	99	105	100
Cajas	96	94	93	93	96	97	100	99	98	95	98	99

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISC-3	92	87	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92
Edad:												
Menos de 30 años	100	84	91	93	94	90	94	95	100	101	95	100
30 a 49 años	91	87	80	89	92	83	95	92	94	92	94	91
50 a 64 años	85	90	84	87	87	86	94	86	86	94	90	85
65 y más años	92	88	88	87	97	86	91	87	94	98	83	89
Posición Social:												
Baja	92	82	87	89	90	83	93	87	90	97	88	95
Media	94	90	81	88	95	89	94	92	97	94	93	90
Alta	86	92	94	93	86	84	94	97	91	99	94	90
Ideología:												
Izquierda	75	71	76	77	80	71	80	79	83	86	86	81
Centro	92	94	88	98	100	96	102	93	99	97	96	98
Derecha	114	104	98	104	109	106	113	108	103	111	108	100
Propensión al ahorro:												
Endeudados	81	81	77	75	83	67	94	76	96	84	86	100
Viven al día	89	81	83	85	91	83	91	87	90	94	87	89
Ahorran	98	94	88	96	96	92	98	98	98	98	97	94
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	94	88	86	94	90	84	93	94	92	97	96	93
Medio	93	88	85	86	94	88	92	89	94	95	89	91
Medio bajo	92	86	83	87	93	85	97	88	95	95	86	90
Bajo	70	76	84	80	77	88	106	83	87	84	101	98
Cientes de:												
Bancos	97	82	82	94	94	85	94	84	92	99	94	94
Cajas	91	88	85	89	93	88	94	94	95	94	90	91

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Mejor	14	11	14	14	14	13	16	12	14	14	13	13
Igual	68	69	66	68	71	67	65	71	69	69	74	71
Peor	10	11	10	10	8	11	10	9	9	8	8	10
NS/NC	9	9	9	8	8	9	9	8	8	8	5	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	104	101	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103

Situación de España dentro de seis meses:

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Mejor	13	11	12	11	14	11	15	10	11	10	11	10
Igual	57	57	58	61	61	58	59	64	62	64	66	60
Peor	18	20	18	15	15	18	14	14	15	14	15	19
NS/NC	12	12	12	12	10	13	12	12	12	12	8	11
ISC-4 (Economía del País Futura)	96	91	94	96	99	93	102	96	95	96	96	91

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISC-2	104	101	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103
Edad:												
Menos de 30 años	118	113	115	122	118	114	119	113	121	119	116	117
30 a 49 años	106	102	106	105	106	100	107	107	106	108	106	106
50 a 64 años	95	90	95	100	97	96	101	93	97	98	100	90
65 y más años	94	93	92	87	96	92	92	94	91	95	90	93
Posición Social:												
Baja	100	98	100	99	99	97	99	97	99	101	100	99
Media	107	101	105	108	109	104	110	107	108	107	107	104
Alta	105	108	106	109	110	102	113	110	114	115	108	110
Ideología:												
Izquierda	102	96	106	103	102	98	100	102	105	105	100	102
Centro	102	103	105	107	108	102	111	104	111	108	102	104
Derecha	109	107	100	110	110	107	116	110	105	106	104	106
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	92	97	106	101	103	101	103	103	102	114	85	93
Vive al día	102	97	101	100	102	96	100	98	101	102	93	103
Ahorran	108	105	106	110	110	107	113	109	110	110	109	105
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	108	105	108	110	112	106	108	108	111	110	110	111
Medio	104	100	102	104	103	98	104	102	104	104	94	100
Medio bajo	97	94	98	100	99	102	108	97	99	103	93	97
Bajo	97	88	89	72	91	91	99	95	93	105	104	85
Cientes de:												
Bancos	110	102	108	111	109	105	107	107	110	110	105	106
Cajas	103	100	102	102	104	101	105	103	104	105	98	103

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-00	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISC-4	96	91	94	96	98	93	102	96	95	96	96	91
Edad:												
Menos de 30 años	100	90	100	102	107	94	104	100	101	101	97	104
30 a 49 años	96	90	90	95	96	96	103	98	94	91	99	86
50 a 64 años	91	95	88	96	94	92	101	91	92	96	96	85
65 y más años	94	89	98	90	98	89	96	92	94	96	91	90
Posición Social:												
Baja	96	90	96	92	98	91	99	93	94	95	93	95
Media	96	90	90	98	102	94	105	97	96	96	98	90
Alta	92	99	99	101	92	96	96	99	95	95	100	90
Ideología:												
Izquierda	85	78	86	77	87	82	89	86	88	88	89	79
Centro	96	98	95	98	107	99	110	99	99	100	99	95
Derecha	108	102	105	104	115	110	114	114	102	106	114	104
Propensión al ahorro												
Endeudados	85	88	94	75	95	79	95	94	102	90	86	96
Vive al día	95	88	90	85	96	90	99	93	94	93	94	89
Ahorran	98	94	96	96	102	99	106	100	96	100	100	94
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	98	93	95	103	98	96	100	98	95	94	99	92
Medio	95	90	93	93	100	90	102	97	95	97	95	91
Medio Bajo	93	89	93	94	98	96	103	91	96	98	94	92
Bajo	86	92	73	76	84	99	98	89	97	85	96	98
Clientes de												
Bancos	96	85	97	104	101	94	102	97	96	97	99	90
Cajas	95	92	93	95	97	94	101	96	96	94	95	91

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Optimista	20	17	19	20	19	18	22	18	19	20	19	18
Indiferente	63	64	62	62	66	64	62	68	66	64	66	67
Pesimista	17	19	19	18	15	18	16	15	15	16	15	16
IO	103	98	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Optimistas	20	17	17	16	20	17	20	15	16	16	15	14
Indiferentes	53	53	54	59	57	54	59	63	61	62	62	60
Pesimistas	27	30	29	25	23	29	21	23	23	22	23	26
IESE	93	87	88	92	97	88	99	92	94	95	92	88

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total IO	103	98	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102
Edad:												
Menos de 30 años	123	115	116	124	121	116	123	115	126	120	124	123
30 a 49 años	104	100	102	102	106	99	107	110	103	107	106	104
50 a 64 años	89	84	90	93	90	90	94	88	92	90	93	85
65 y más años	88	88	87	81	95	90	89	90	89	88	85	88
Posición Social:												
Baja	96	93	96	94	96	95	97	94	95	95	95	95
Media	107	98	100	106	109	103	109	107	108	104	109	104
Alta	106	110	112	109	110	100	118	115	116	120	111	112
Ideología:												
Izquierda	98	93	102	99	99	94	99	101	103	104	105	100
Centro	100	99	104	105	103	103	111	106	110	104	104	103
Derecha	113	110	100	110	115	107	119	111	109	102	108	107
Propensión Ahorro:												
Endeudado	93	90	99	92	100	93	98	104	99	108	91	88
Vive al Día	95	91	96	93	98	91	96	96	98	97	98	100
Ahorra	113	106	104	112	112	110	117	110	112	110	112	106
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	110	105	108	109	114	107	112	110	112	113	115	112
Medio	102	97	97	100	101	94	101	100	102	99	97	98
Medio bajo	93	89	92	96	97	98	103	96	94	93	98	93
Bajo	87	73	81	72	84	95	99	84	96	93	104	66
Clientes de:												
Bancos	113	100	105	109	112	101	104	108	111	108	109	105
Cajas	100	98	99	100	102	100	105	103	104	103	103	102

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total IESE	93	87	88	92	97	89	99	92	94	95	92	88
Edad:												
Menos de 30 años	100	84	99	97	107	91	99	99	103	100	95	102
30 a 49 años	92	88	81	91	94	88	101	94	93	90	97	83
50 a 64 años	86	90	84	89	91	88	99	84	84	94	90	79
65 y más años	93	84	90	86	97	87	94	88	92	98	83	86
Posición Social:												
Baja	93	83	91	88	96	86	98	88	92	95	88	92
Media	96	87	82	93	101	91	101	93	96	94	95	85
Alta	83	96	99	94	88	87	94	98	91	96	95	89
Ideología:												
Izquierda	77	68	76	77	82	72	83	79	82	84	84	75
Centro	92	95	93	103	106	97	109	94	99	98	95	93
Derecha	114	104	104	110	116	114	118	116	104	114	116	100
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	81	85	87	77	90	71	95	90	103	89	82	92
Vive al día	91	80	84	86	94	85	96	86	90	92	88	86
Ahorran	97	93	92	99	101	94	104	98	96	99	99	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	98	88	89	99	97	90	98	96	92	94	97	89
Medio	92	88	88	88	100	88	98	92	94	95	90	87
Medio bajo	91	82	86	87	94	89	102	86	95	97	88	87
Bajo	70	77	73	74	77	88	108	81	83	88	96	91
Clientes de:												
Bancos	98	81	89	98	100	89	98	89	90	99	96	86
Cajas	92	87	88	90	96	90	99	94	95	92	91	87

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Cuando una economía se ve salpicada por el temor a una guerra o a un conflicto bélico, una de las primeras consecuencias que padece suele ser la disminución del consumo y el intento por ahorrar como sea. Es evidente que la crisis de las Torres Gemelas y la falta de atractivo de las inversiones en Bolsa ha contribuido a que, durante este mes de septiembre, se perciba un incremento de la propensión al ahorro en el conjunto de los segmentos que conforman la muestra, eso sí, de una forma más pronunciada, en los

grupos tradicionalmente más favorecidos, que son en definitiva quienes pueden ahorrar con una mayor facilidad.

El IPA supera en un punto el nivel de hace un año para colocarse en el IPA= 137, confirmando ese esfuerzo común por sacrificar una parte del consumo cotidiano en beneficio de un ahorro necesario para los imprevistos en situaciones de inestabilidad internacional como la actual

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Me prestan dinero	2	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	2
Gasto mis ahorros	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4
Gasto lo que gano	50	46	47	47	47	44	49	46	49	50	44	50
Ahorro algo	40	43	44	43	41	41	40	43	39	41	43	40
Ahorro bastante	2	4	1	2	3	4	2	3	2	2	2	3
NS/NC	1	2	1	2	1	4	2	1	1	1	2	2
IPA	136	141	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total IPA	136	141	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137
Edad:												
18-29 años	140	143	140	140	145	142	139	148	134	136	139	136
30-49 años	142	147	144	147	137	145	138	143	142	145	141	141
50-64 años	131	137	135	137	131	129	130	136	124	131	144	138
65 y más años	125	130	123	130	130	128	127	127	122	125	124	129
Posición Social:												
Baja	126	135	129	133	133	129	129	132	126	134	127	132
Media	140	140	140	139	135	141	136	143	131	134	143	137
Alta	148	158	149	158	155	147	144	150	153	151	148	147
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	150	153	144	152	151	149	149	147	146	146	148	147
Medio	132	136	133	136	129	135	131	143	126	132	132	135
Medio Bajo	120	132	135	128	132	126	118	127	125	132	135	124
Bajo	101	108	115	93	97	98	99	77	104	97	97	104
Cientes de:												
Bancos	147	144	138	141	144	142	135	149	134	140	141	138
Cajas	135	142	140	143	136	138	137	141	134	138	137	138

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual. Por esa misma razón es importante subrayar una vez más la importancia de realizar el sondeo a unos días del inicio del periodo vacacional y el comienzo del verano, pues ello implica, tal como se ha comprobado otros años, un incremento de la sensación de felicidad en los individuos, más allá de los pormenores racionales asociados a la economía.

Así se explica el índice 176 de este mes, un dato muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo es inferior al de los otros grupos, situándose en el nivel 124.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy Satisfechos	14	10	10	10	9	8	11	11	9	7	11	9
Satisfechos	72	77	76	74	77	76	75	77	76	81	75	75
Indiferentes	6	8	7	8	6	8	7	6	8	6	6	7
Insatisfechos	7	5	5	7	6	7	7	6	6	4	6	7
Muy Insatisfechos	1	*	1	*	1	*	1	*	1	*	1	1
NS/NC	1	*	1	1	*	-	*	*	*	*	*	1
ISCV	178	182	180	177	179	176	179	181	179	184	178	176
Valoración Media	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8
% Discrepancia	20	18	18	19	19	19	19	18	18	16	20	20

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISCV	178 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	186 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	183 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	184 (4,0)
30 a 49 años	176 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)
50 a 64 años	178 (3,9)	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	173 (3,8)
65 y más años	171 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,7)	180 (3,8)	167 (3,7)	162 (3,7)
Posición social:												
Baja	175 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)
Media	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)
Alta	179 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (4,0)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	172 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	177 (3,8)	170 (3,8)
Centro	178 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	181 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)
Derecha	186 (4,0)	189 (4,0)	182 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	189 (4,0)	182 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	178 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	188 (4,0)	188 (4,0)	189 (4,0)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	192 (4,0)	183 (3,9)	183 (3,9)
Medio	178 (3,9)	181 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	172 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	176 (3,8)
Medio bajo	158 (3,7)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)
Bajo	151 (3,6)	142 (3,4)	138 (3,4)	138 (3,4)	159 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	137 (3,4)	126 (3,2)	184 (3,9)	136 (3,4)	124 (3,3)
Clientes de:												
Bancos	180 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	185 (4,0)	178 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)
Cajas	179 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El protagonismo experimentado por el Santander Central Hispano, a raíz de sus planes inmediatos de unificación de oficinas y de imagen corporativa, tras resolver la crisis de poder del pasado verano, podría explicar el mejor dato puntual de su clientela en septiembre de 2001, si bien no sería extraño que dicho porcentaje descendiera nuevamente en octubre, al apagarse el eco de dicho protagonismo.

Pese a todo, sigue sobresaliendo la significativa diferencia entre el 8,1% de personas que afirman ser clientes del Santander Central Hispano y el elevado 12,7% que declaran ser clientes del BBVA.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (30%) y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (42%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (80%) un 34% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son

también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, habría que subrayar el importante incremento de clientes que está conociendo La Caixa en los dos últimos años, hasta el punto de que actualmente alcanza la cifra del 13,9%, alejándose del 10,0% de Caja Madrid.

Por otra parte, conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte conforman el Santander Central Hispano, no existen clientes del Santander Central Hispano. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 12,7%, mientras que la del BSCH es de 8,1%. Por su parte, Banesto alcanza el 2,7% y Popular no supera el 1,6%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (13,9% y 10%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 64% de clientes.

Es interesante observar una vez más el dominio de BBVA sobre BSCH.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total Clientes	90	90	92	89	88	87	89	90	90	91	90	87
Edad:												
Menos de 30 años	91	90	90	83	86	84	86	88	89	89	86	84
30 a 49 años	90	89	94	92	91	88	90	92	94	93	91	89
50 a 64 años	88	91	92	91	83	87	89	90	88	92	92	89
65 y más años	90	91	89	89	92	89	90	91	91	90	91	87
Posición Social:												
Baja	86	90	89	86	86	81	87	89	88	88	89	81
Media	92	90	93	90	89	89	90	90	91	92	90	90
Alta	94	89	94	92	94	93	91	95	94	94	92	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	92	94	93	92	93	92	94	94	93	93	92
Medio	90	90	90	89	88	86	89	90	89	91	90	88
Medio bajo	81	84	91	82	82	79	81	86	87	86	83	77
Bajo	80	85	88	68	79	70	90	73	89	79	86	71

Cuadro 3.4.2.**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total I.B.	33	29	30	32	32	35	28	29	34	32	29	30
Edad:												
Menos de 30 años	33	30	32	33	34	31	26	25	35	31	29	27
30 a 49 años	33	32	32	37	38	44	30	34	37	38	29	34
50 a 64 años	37	29	29	34	28	33	31	30	38	33	34	34
65 y más años	27	20	24	22	24	25	24	24	24	20	23	22
Posición Social:												
Baja	27	22	22	24	24	28	23	21	30	20	23	23
Media	34	32	32	36	35	36	28	31	34	36	30	31
Alta	44	39	42	41	45	45	39	43	45	46	38	42
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	37	36	41	43	42	31	35	39	40	35	38
Medio	32	24	26	28	24	29	27	27	32	30	25	24
Medio bajo	25	28	25	27	32	32	27	21	32	14	28	28
Bajo	19	9	25	14	18	20	17	22	25	19	11	21
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	12	11	13	4	16	13	15	16	13	14	13

Cuadro 3.4.3.**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total C.A.	79	80	79	78	79	76	82	84	78	79	82	80
Edad:												
Menos de 30 años	78	77	76	75	75	78	82	87	76	77	81	82
30 a 49 años	79	79	80	78	76	74	84	79	79	76	84	80
50 a 64 años	77	82	77	77	84	79	82	84	77	78	78	77
65 y más años	81	86	82	83	84	81	81	87	81	86	86	83
Posición Social:												
Baja	83	85	82	82	83	80	84	89	78	86	86	84
Media	78	79	78	75	78	78	82	83	78	76	82	79
Alta	73	76	74	77	72	72	82	72	77	72	76	76
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	78	77	77	75	75	76	84	81	79	75	79	78
Medio	78	83	80	81	83	79	82	85	78	79	85	83
Medio bajo	81	80	82	77	76	76	80	88	75	88	82	78
Bajo	84	91	79	86	86	80	83	81	80	81	89	79
Clientes de:												
Bancos	35	33	29	32	35	35	37	44	36	33	39	34
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.091)	(1.089)	(1.107)	(1.071)	(1.071)	(1.051)	(1.072)	(1.092)	(1.098)	(1.105)	(1.089)	(1.056)
BSCH	-	-	-	-	10,4	9,7	8,3	7,2	10,5	8,9	6,2	8,1
BBVA	-	-	-	-	14,7	14,8	12,5	13,8	15,2	14,7	15,0	12,7
Santander	4,3	4,5	5,2	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Popular	2,8	1,4	1,6	2,2	1,8	2,9	1,7	1,7	1,5	1,7	2,1	1,6
Banesto	4,7	2,7	3,0	2,8	3,4	4,5	2,6	3,2	4,3	2,4	3,3	2,7
Bilbao-Vizcaya	8,6	9,2	9,9	11,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Central-Hispano	5,5	5,1	5,0	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Argentaria	4,2	4,4	3,8	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Bancos	5,1	4,5	4,0	4,0	4,4	5,1	4,8	4,5	5,5	5,4	4,5	6,6
Caja de Madrid	10,0	9,8	10,9	9,9	10,1	10,3	10,1	10,2	9,7	10,7	11,3	10,0
La Caixa	14,6	16,2	13,5	15,6	14,9	14,1	12,5	15,8	13,8	13,7	15,6	13,9
Caja de Cataluña	2,5	2,1	2,7	2,8	3,3	2,9	3,3	3,5	2,3	3,0	3,5	3,2
Caja de Galicia	2,4	3,4	3,4	3,9	3,6	2,5	3,8	3,4	4,0	3,8	4,4	3,5
Ibercaja	3,7	3,9	2,7	2,9	2,8	3,2	2,8	1,8	3,5	3,7	4,0	3,1
Bancaja	3,8	4,1	4,2	3,9	3,8	4,1	5,6	3,5	3,9	4,7	4,1	4,5
BBK	5,4	3,7	3,9	4,8	4,7	3,9	3,5	4,6	4,4	4,3	3,7	2,9
Caixa Orense	0,3	1,5	-	0,2	0,1	0,1	0,3	-	0,4	0,2	-	0,1
Unicaja	3,0	3,7	4,1	3,3	6,1	4,1	4,2	3,2	3,5	5,0	3,7	4,0
Caja Rural	-	-	-	-	-	7,1	6,9	7,9	7,1	5,8	9,0	6,4
CAM	-	-	-	-	-	3,4	3,5	5,4	4,7	3,9	3,4	4,7
Caja San Fernando	-	-	-	-	-	1,8	2,0	2,5	1,7	1,6	1,2	1,3
Caja España	-	-	-	-	-	1,7	1,6	1,9	1,9	1,6	2,1	2,0
Cajas de Ahorros (Otras)	38,0	36,6	38,3	35,9	36,5	26,7	29,2	30,1	24,9	25,4	24,7	28,7

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (31%), y la proporción que se declara de centro es del 28%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes cinco puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y los de status socioeconómico medio bajo (que se posicionan principalmente en el centro), y los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (20% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 21% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 50% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, PSOE y partidos nacionalistas de izquierda, ya que el recuerdo de voto hacia IU y partidos nacionalistas

de centro y derecha supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 18% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de

señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.13)	(1.210)	(1.210)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	*	1	1	1	*	1	*	*	1	1
Izquierda	16	17	16	21	20	18	23	18	20	21	19	18
Centro Izquierda	15	16	17	14	15	16	15	15	13	16	18	12
Centro	31	26	26	25	25	24	25	25	24	26	25	28
Centro Derecha	10	8	8	11	10	10	7	9	9	8	10	10
Derecha	8	8	8	7	6	8	6	7	8	8	6	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	20	24	24	20	23	23	23	24	25	20	21	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7

**Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1210)	31%	28	18
Edad:				
18 a 29 años	(316)	34%	31	11
30 a 49 años	(412)	35%	25	15
50 a 64 años	(261)	27%	27	24
65 y más años	(222)	24%	28	24
Posición Social:				
Baja	(435)	24%	28	18
Media	(603)	35%	28	16
Alta	(172)	37%	23	20
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(444)	35%	27	21
Medio	(539)	32%	29	14
Medio Bajo/Bajo	(227)	20%	26	17
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(229)	38%	23	19
Tan nacionalista como español	(604)	29%	33	16
Más español	(343)	29%	22	21
Práctica Religiosa:				
Alta	(239)	16%	29	34
Media	(225)	23%	34	19
Baja	(666)	38%	27	12
Recuerdo de Voto:				
PP	(308)	3%	33	53
PSOE	(264)	73%	15	2
IU	(49)	90%	6	-
Nacionalista derecha	(65)	23%	44	23
Nacionalista izquierda	(20)	86%	5	-
Otros, en blanco	(49)	27%	25	6
No votó	(229)	24%	33	5
No sabe	(29)	11%	38	6
No contesta	(195)	13%	32	6
Cientes de:				
Bancos	(317)	27%	29	22
Cajas	(848)	33%	26	19

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Alta	20	20	19	19	19	21	18	20	19	19	18	20
Media	18	21	19	19	18	18	18	18	19	18	19	19
Baja	57	55	56	57	57	54	56	55	56	57	58	55
NS/NC	5	4	7	4	5	7	7	7	6	6	6	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1210)	20%	19	55
Edad:				
18 a 29 años	(316)	8%	11	68
30 a 49 años	(412)	11%	21	60
50 a 64 años	(261)	28%	19	49
65 y más años	(222)	43%	24	33
Posición Social:				
Baja	(435)	32%	23	41
Media	(603)	13%	16	64
Alta	(172)	11%	17	61
Ideología:				
Izquierda	(375)	10%	14	67
Centro	(332)	21%	23	55
Derecha	(212)	38%	20	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(444)	15%	17	60
Medio	(539)	18%	19	57
Medio Bajo/Bajo	(227)	33%	20	40
Recuerdo de Voto:				
PP	(308)	31%	22	44
PSOE	(264)	12%	17	66
IU	(49)	6%	7	71
Nacionalista derecha	(65)	34%	20	45
Nacionalista izquierda	(20)	5%	10	65
Otros, en blanco	(49)	17%	16	63
No votó	(229)	17%	14	58
No sabe	(29)	29%	25	46
No contesta	(195)	14%	25	51
Cientes de:				
Bancos	(317)	18%	19	56
Cajas	(848)	20%	18	55

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Sólo Nacionalista	7	7	5	6	4	5	6	6	5	4	3	6
Más Nac. que español	15	14	13	15	16	14	14	14	15	15	14	13
Tan Nac. como español	48	48	50	52	50	49	53	49	52	53	53	50
Más español que Nac.	9	8	10	9	9	10	8	12	10	10	10	8
Sólo se siente español	19	20	19	17	19	18	16	16	14	15	17	21
NS/NC	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1210)	19%	50	29
Edad:				
18 a 29 años	(316)	23%	51	24
30 a 49 años	(412)	18%	51	26
50 a 64 años	(261)	15%	48	36
65 y más años	(222)	20%	48	29
Posición Social:				
Baja	(435)	19%	56	23
Media	(603)	19%	49	30
Alta	(172)	20%	38	37
Ideología:				
Izquierda	(375)	23%	47	27
Centro	(332)	16%	60	23
Derecha	(212)	20%	46	34
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(444)	20%	49	29
Medio	(539)	18%	52	27
Medio Bajo/Bajo	(227)	19%	47	30
Recuerdo de Voto:				
PP	(308)	11%	53	36
PSOE	(264)	18%	53	28
IU	(49)	22%	54	23
Nacionalista derecha	(65)	58%	35	6
Nacionalista izquierda	(20)	55%	40	-
Otros, en blanco	(49)	18%	42	40
No votó	(229)	19%	48	28
No sabe	(29)	21%	34	34
No contesta	(195)	16%	54	25
Cientes de:				
Bancos	(317)	21%	50	27
Cajas	(848)	19%	51	28

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

	Resultados Reales de 2000												
		IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
PP	30,4	31,4	29,5	30,0	28,9	26,8	31,3	28,0	26,6	27,4	27,7	26,0	25,5
PSOE	23,3	22,7	24,8	23,5	24,0	25,0	23,0	24,8	25,5	22,7	25,3	25,1	21,8
IU	3,7	4,2	4,0	4,2	3,7	3,8	3,8	4,9	4,5	5,0	4,6	3,6	4,1
Nacionalistas Derecha	5,5	5,4	4,5	4,5	4,6	5,6	5,1	4,5	5,6	5,1	4,2	4,7	5,4
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,9	1,6	1,9	2,0	2,2	2,1	3,2	2,1	1,8	1,2	2,2	1,6
Otros	3,7	4,0	4,1	3,8	4,1	3,3	3,1	3,3	3,5	3,8	3,5	3,2	4,1
No Votó	31,3	18,5	17,2	18,7	21,1	20,2	18,3	19,6	17,2	20,0	17,7	21,2	18,9
NS/NC	-	11,9	14,3	13,4	11,6	13,1	13,3	11,7	15,0	14,2	15,8	14,0	18,6

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	+1,0	-0,9	-0,4	-1,5	-3,6	+0,9	-2,4	-3,8	-3,0	-2,7	-4,4	-4,9
PSOE	-0,6	+1,5	+0,2	+0,7	+1,7	-0,3	+1,5	+2,2	-0,6	+2,0	+1,8	-1,5
IU	+0,5	+0,3	+0,5	0	+0,1	+0,1	+1,2	+0,8	+1,3	+0,9	-0,1	+0,4
Nacionalistas Derecha	-0,1	-1,0	-1,0	-0,9	+0,1	-0,4	-1,0	+0,1	-0,4	-1,3	-0,8	-0,1
Nacionalistas Izquierda	-0,2	-0,5	-0,2	-0,1	+0,1	0	+1,1	0	-0,3	-0,9	+0,1	-0,5
Otros	+0,3	+0,4	+0,1	+0,4	-0,4	-0,6	-0,4	-0,2	+0,1	-0,2	-0,5	+0,4
No Votó	-12,8	-14,1	-12,6	-10,2	-11,1	-13,0	-11,7	-14,1	-11,3	-13,6	-10,1	-12,4
NS/NC	+11,9	+14,3	+13,4	+11,6	+13,1	+13,3	+11,7	+15,0	+14,2	+15,8	+14,0	+18,6
Indice de Discrepancia	13,7	16,5	14,2	12,7	15,1	14,3	15,5	18,1	15,6	18,7	15,9	19,4
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	+3	-3	-1	-5	-12	+3	-8	-12	-10	-9	-14	-16
PSOE	-3	+6	+1	+3	+7	-1	+6	+9	-3	+9	+8	-6
IU	+14	+8	+14	0	+3	+3	+32	+22	+35	+24	-3	+11
Nacionalistas Derecha	-2	-18	-18	-16	+2	-7	-18	+2	-7	-24	-14	-2
Nacionalistas Izquierda	-10	-24	-10	-5	+4	0	+52	0	-14	-43	+5	-24
Otros	+8	+11	+3	+11	-11	-16	-11	-5	+3	-5	-14	+11
No Votó	-41	-45	-40	-33	-36	+42	-37	-45	-36	-43	-32	-40

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
SEPTIEMBRE 2001	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	34	56	15
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	21	40	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	24	61	16
* - Proteger la libertad de expresión.	18	34	21
- Ninguno.....	1	1	16
- NS/NC.....	2	2	12

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
SEPTIEMBRE 2001	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	21	43	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	12	35	15
*- Proteger el medio ambiente.....	9	42	12
- Mantener una economía estable.....	20	54	11
- Luchar contra la delincuencia.....	20	55	16
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	29	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	20
- Ninguno.....	1	1	17
- NS/NC.....	2	2	10

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total PM	37	36	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32
Edad												
18 a 29 años	49	48	44	48	48	46	53	42	46	42	48	40
30 a 49 años	39	40	39	39	42	40	36	41	40	40	44	34
50 a 64 años	32	27	23	23	33	31	33	28	30	26	37	28
65 y más años	22	20	19	17	21	23	25	24	20	22	32	23
Posición Social												
Baja	30	28	28	26	30	26	31	28	27	25	38	24
Media	40	40	35	38	42	41	41	37	39	37	43	36
Alta	46	39	42	40	44	47	46	50	46	48	44	39
Ideología												
Izquierda	47	44	44	47	46	45	48	44	43	39	52	44
Centro	34	35	28	29	33	37	36	30	36	33	32	27
Derecha	26	28	30	23	29	30	27	30	22	29	35	28
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	44	44	41	40	44	41	45	41	47	39	42	37
Medio	35	33	29	30	36	36	35	32	31	32	42	33
Medio bajo	28	26	25	31	30	32	31	31	27	31	38	22
Bajo	19	24	19	22	18	3	30	33	16	15	40	20
Clientes de												
Bancos	37	36	36	34	38	36	35	38	35	36	40	35
Cajas	37	36	34	34	36	37	37	35	36	33	41	32

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	16	17	13	17	13	18	18	11	14	14	18	19
Algo Satisfecho	65	65	65	64	69	66	65	69	68	68	65	66
Nada Satisfecho	9	10	10	9	10	8	9	11	10	8	10	8
NS/NC	9	8	12	9	8	7	8	9	9	9	7	7
ISUE	107	107	103	108	102	110	109	100	104	106	109	112

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 2001	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1210)	19%	66	8	7	112
Edad:						
18 a 29 años	(316)	22%	66	7	5	115
30 a 49 años	(412)	21%	67	7	5	114
50 a 64 años	(261)	21%	66	6	7	114
65 y más años	(222)	10%	66	11	13	100
Posición Social:						
Baja	(435)	13%	67	7	12	106
Media	(603)	21%	67	8	5	113
Alta	(172)	30%	62	6	2	124
Ideología:						
Izquierda	(375)	20%	68	8	4	111
Centro	(332)	21%	71	6	3	115
Derecha	(212)	22%	65	6	6	116
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(444)	26%	65	5	4	121
Medio	(539)	16%	70	8	6	108
Medio Bajo/Bajo	(227)	14%	61	11	14	103
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(229)	16%	66	10	7	106
Tan nacionalista como español	(604)	19%	67	8	6	112
Más español	(343)	22%	66	5	7	116
Práctica Religiosa:						
Alta	(239)	19%	66	6	9	112
Media	(225)	17%	69	5	9	113
Baja	(666)	20%	66	9	5	111
Recuerdo de Voto:						
PP	(308)	27%	64	3	6	124
PSOE	(264)	18%	69	6	7	112
IU	(49)	19%	60	19	2	101
Nacionalista derecha	(65)	20%	67	9	5	112
Nacionalista izquierda	(20)	10%	85	5	-	105
Otros, en blanco	(49)	20%	56	14	10	106
No votó	(229)	17%	64	10	8	108
No sabe	(29)	15%	68	3	14	112
No contesta	(195)	11%	70	10	9	101
Cientes de:						
Bancos	(317)	27%	61	7	4	120
Cajas	(848)	18%	67	8	7	110

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	14	14	11	16	12	17	16	10	11	15	17	17
Algo beneficioso	66	64	64	62	66	64	64	69	66	63	64	63
Algo perjudicial	6	9	10	8	9	9	7	10	10	8	10	8
Muy perjudicial	3	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2
NS/NC	11	11	12	11	10	9	10	9	11	12	7	10
IBUE	170	166	162	168	167	170	171	166	166	167	169	170

COMUNIDAD AUTONOMA

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	13	13	10	15	12	15	15	9	11	14	15	15
Algo beneficioso	64	63	62	61	64	63	63	66	65	61	64	64
Algo perjudicial	8	10	11	9	10	10	9	12	11	9	10	9
Muy perjudicial	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2
NS/NC	11	11	13	12	11	10	10	10	10	12	8	11
IBCA	165	162	159	165	162	166	166	160	162	163	166	168

ENTREVISTADO

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	12	12	9	13	11	13	14	7	9	12	13	13
Algo beneficioso	58	57	55	56	58	59	58	63	62	59	59	62
Algo perjudicial	6	8	9	8	9	10	7	11	10	9	9	8
Muy perjudicial	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2
NS/NC	20	19	25	20	20	16	18	15	16	17	15	16
IBENT	160	157	152	159	157	160	162	156	158	159	160	164

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

SEPTIEMBRE 2001	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1210)	170	168	164
Edad:				
18 a 29 años	(316)	176	175	173
30 a 49 años	(412)	172	169	168
50 a 64 años	(261)	168	164	161
65 y más años	(222)	161	162	150
Posición Social:				
Baja	(435)	164	165	154
Media	(603)	171	168	167
Alta	(172)	183	177	183
Ideología:				
Izquierda	(375)	172	166	165
Centro	(332)	179	177	175
Derecha	(212)	177	179	167
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(444)	179	176	175
Medio	(539)	169	166	162
Medio Bajo/Bajo	(227)	156	158	148
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(229)	162	163	158
Tan nacionalista como español	(604)	172	169	166
Más español	(343)	174	174	169
Práctica Religiosa:				
Alta	(239)	168	175	164
Media	(225)	176	172	168
Baja	(666)	169	166	165
Recuerdo de Voto:				
PP	(308)	184	183	174
PSOE	(264)	171	166	163
IU	(49)	162	157	159
Nacionalista derecha	(65)	175	181	172
Nacionalista izquierda	(20)	179	160	155
Otros, en blanco	(49)	158	160	158
No votó	(229)	166	166	162
No sabe	(29)	153	146	158
No contesta	(195)	158	156	157
Cientes de:				
Bancos	(317)	177	175	168
Cajas	(848)	168	166	163

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la ONCE, la Iglesia y la Comisión Nacional de Valores. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 90% en todos los casos este mes, excepto la Comisión Nacional de Valores que opinan sobre ella el 57% de los entrevistados, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos, excepto la Comisión Nacional de Valores que es valorada con 4,1 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la ONCE (7,3 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Corona (7,0), las Fuerzas Armadas (5,6), el Gobierno de la Nación y los Bancos (5,1 en ambos casos), la Iglesia (5,0) y la Comisión Nacional de Valores (4,1 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que la ONCE obtuvo 7,8 puntos y la

Iglesias (4,9 puntos), lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 12% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y sobretudo los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es superior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes el 52% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 27% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU y de los partidos nacionalistas, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Las Fuerzas Armadas	100	100	99	100	100	98	99	99	99	98	99	99
- Los Bancos	100	100	100	100	100	99	100	99	100	99	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	99	100	99	100	99	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- Los Jueces	99	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	97	-	-	-	92	-	-
- El Tribunal Supremo	99	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	100
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	100	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	100	-	-	98	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	99	-	-	-	97	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Las Fuerzas Armadas	94	96	92	94	94	90	92	90	92	90	94	91
- Los Bancos	95	96	95	95	94	95	94	92	95	92	95	94
- El Gobierno de la Nación	96	96	96	97	95	94	95	93	96	94	96	94
- La Corona	96	96	94	97	95	94	96	94	95	94	97	95
- Los Jueces	93	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	81	-	-	-	78	-	-
- El Tribunal Supremo	88	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	95
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	96
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Policía Nacional	-	97	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La Guardia Civil	-	97	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	95	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	90	-	-	87	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	86	-	-	-	84	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Las Fuerzas Armadas	5,8	6,1	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4	5,2	6,0	5,0	5,5	5,6
- Los Bancos	5,1	5,2	5,1	4,9	4,9	4,7	4,7	4,6	4,9	4,8	4,8	5,1
- El Gobierno de la Nación	5,3	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	4,8	4,9	5,2	5,0	5,0	5,1
- La Corona	6,9	7,1	7,2	7,4	7,2	7,1	7,1	6,8	6,8	6,5	6,9	7,0
- Los Jueces	5,0	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,3	-	-
- El Tribunal Supremo	5,1	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	5,0
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	7,3
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,6	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-
- La Policía Nacional	-	6,5	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,4	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,9	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	6,1	-	-	5,4	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	4,7	-	-	-	4,7	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Las Fuerzas Armadas	43	42	46	48	47	45	51	48	43	49	53	46
- Los Bancos	42	41	42	44	43	45	48	45	47	44	49	44
- El Gobierno de la Nación	48	50	50	53	51	56	55	51	49	48	55	52
- La Corona	40	39	38	37	39	38	39	41	42	40	43	39
- Los Jueces	48	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	45	-	-	-	41	-	-
- El Tribunal Supremo	44	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	58
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	31
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-
- La Policía Nacional	-	36	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-
- La Guardia Civil	-	39	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	50	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	33	-	-	36	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	51	-	-	-	54	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

SEPTIEMBRE 2000 – SEPTIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La ONU Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	Comisión Nacional de Valores

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Jueces Los Sindicatos
Medio (70-85%)		La OTAN	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial UGT
Bajo (-70%)		Comisión Nacional de Valores	La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación La OTAN	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea Los Jueces UGT
Baja (-4,5)		Los Partidos Políticos Los Políticos Comisión Nacional de Valores	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	Comisión Nacional							
	Total	La ONCE	de Valores	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La iglesia	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1210)	7,3	4,1	5,6	5,1	5,0	5,1	7,0
Edad:								
18 a 29 años	(316)	7,3	4,4	5,2	5,2	4,1	4,8	6,4
30 a 49 años	(412)	7,3	3,8	5,5	5,0	4,4	5,1	6,7
50 a 64 años	(261)	7,2	4,1	5,8	4,9	5,2	5,2	7,4
65 y más años	(222)	7,6	4,5	6,2	5,3	6,9	5,7	7,8
Posición Social:								
Baja	(435)	7,6	4,3	5,9	5,2	6,0	5,3	7,6
Media	(603)	7,2	4,1	5,5	5,0	4,4	5,0	6,8
Alta	(172)	6,9	3,8	5,2	5,0	4,3	5,0	6,1
Ideología:								
Izquierda	(375)	7,0	3,7	4,9	4,6	3,9	3,8	6,2
Centro	(332)	7,5	4,2	5,7	5,2	5,1	5,6	7,2
Derecha	(212)	7,6	4,7	6,5	5,7	6,6	7,0	8,1
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(444)	7,3	4,1	5,6	5,2	4,5	5,1	6,6
Medio	(539)	7,4	4,3	5,5	5,0	4,9	5,0	7,1
Medio Bajo/Bajo	(227)	7,1	3,7	5,8	5,2	5,9	5,4	7,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(308)	7,8	4,9	6,7	5,7	6,2	7,1	8,1
PSOE	(264)	7,4	3,7	5,6	4,8	4,4	4,1	7,1
IU	(49)	7,1	3,6	4,0	4,2	3,0	3,3	5,3
Nacionalistas derecha	(65)	6,9	3,9	4,5	4,9	5,1	4,3	6,2
Nacionalistas izquierda	(20)	6,2	3,6	3,7	4,9	4,0	4,0	4,3
Otros, en blanco	(49)	6,8	3,8	4,7	4,4	4,2	4,7	5,8
No votó	(229)	7,0	3,9	5,2	5,0	4,3	4,7	6,3
No sabe	(29)	7,3	4,9	6,5	5,0	6,2	5,9	7,5
No contesta	(195)	7,2	3,7	5,4	5,1	4,9	4,6	6,9
Clientes de:								
Bancos	(317)	7,5	4,2	5,9	5,4	4,9	5,4	7,0
Cajas	(848)	7,3	4,1	5,6	5,1	5,0	5,2	7,0

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001**

	%Opinan
1. La Cruz Roja	98
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	97
4. Televisión Española (TVE)	97
5. La Sanidad Pública	97
6. Cáritas	96
7. La Guardia Civil	96
8. La Policía Nacional	96
9. La Corona	95
10. El Gobierno de la Nación	95
11. Los Periodistas	95
12. Los Políticos	95
13. Su Ayuntamiento	95
14. Los Bancos	94
15. La Iglesia	94
16. La Constitución	93
17. Las Fuerzas Armadas	92
18. Los Jueces	92
19. Los Tribunales de Justicia	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Unión Europea	88
22. La Universidad	88
23. La Administración Pública del Estado	86
24. La ONU	86
25. Los Sindicatos	86
26. La OTAN	85
27. El Tribunal Supremo	84
28. El Congreso de los Diputados	84
29. El Defensor del Pueblo	84
30. Las Organizaciones Empresariales	83
31. UGT	83
32. El Senado	83
33. CCOO	82
34. El Tribunal Constitucional	80
35. El Consejo General del Poder Judicial	77
36. La CEOE	63
37. Comisión Nacional de Valores	57

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****SEPTIEMBRE 2000 – SEPTIEMBRE 2001**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,0
2. La ONCE	7,6
3. Cáritas	7,6
4. La Universidad	7,1
5. La constitución	7,1
6. La Corona	7,0
7. Los Médicos	7,0
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Sanidad Pública	6,1
11. La ONU	5,9
12. La Unión Europea	5,8
13. Los Periodistas	5,7
14. El Defensor del Pueblo	5,6
15. Las Fuerzas Armadas	5,6
16. Tribunales Española (TVE)	5,5
17. Su Ayuntamiento	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Congreso de los Diputados	5,2
20. El Tribunal Constitucional	5,2
21. El Tribunal Supremo	5,2
22. El Gobierno de la Nación	5,1
23. CCOO	5,1
24. El Consejo General del Poder Judicial	5,0
25. Los tribunales ión tribunales ió	4,9
26. La Iglesia	4,9
27. Los Bancos	4,9
28. Los Sindicatos	4,9
29. Los Jueces	4,9
30. UGT	4,9
31. La CEOE	4,8
32. La OTAN	4,7
33. La tribunales ión Pública del Estado	4,7
34. Los tribunales de Justicia	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,3
36. Los Políticos	4,1
37. Comisión Nacional de Valores	4,1

Cuadro 4.2.11.**Ranking de Dispersión Opinática****SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001**

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Constitución	33
7. La Unión Europea	34
8. La Policía Nacional	36
9. Los Periodistas	37
10. La Sanidad Pública	38
11. El Defensor del Pueblo	38
12. La ONU	39
13. El Congreso de los Diputados	39
14. La Corona	40
15. La Guardia Civil	40
16. El Senado	40
17. Su Ayuntamiento	42
18. El Tribunal Constitucional	43
19. Las Organizaciones Empresariales	44
20. La Administración Pública del Estado	44
21. Los Bancos	44
22. El Tribunal Supremo	44
23. Televisión Española (TVE)	45
24. El Consejo General del Poder Judicial	45
25. CCOO	45
26. Las Fuerzas Armadas	47
27. Los Sindicatos	47
28. UGT	47
29. La CEOE	48
30. Los Jueces	49
31. Los Partidos Políticos	50
32. El Gobierno de la Nación	52
33. La OTAN	52
34. Los Tribunales de Justicia	52
35. La Iglesia	56
36. Los Políticos	57
37. Comisión Nacional de Valores	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	4	3	4	5	4	6	6	3	3	4	6	4
Satisfecho	66	64	63	64	66	61	65	69	64	66	63	68
Indiferente	13	15	15	14	13	16	14	13	16	14	14	14
Insatisfecho	12	12	13	13	13	14	12	11	13	13	13	10
Muy Insatisfecho	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
ISD	156	152	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161
% Opinan	98	97	98	98	99	98	99	99	98	99	98	98
Valoración Media	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6
% Discrepancia	24	25	25	24	25	25	25	23	25	25	26	23

Cuadro 4.2.13.

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISD	156	152	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161
Edad												
18 a 29 años	152	145	146	151	152	148	150	157	148	144	149	156
30 a 49 años	159	154	160	152	159	148	163	160	150	156	155	159
50 a 64 años	157	155	149	160	153	149	153	164	151	154	158	162
65 y más años	157	157	153	156	155	163	160	156	164	160	146	169
Posición Social												
Baja	154	146	155	154	153	155	153	158	153	158	154	167
Media	156	159	152	153	157	150	162	161	154	150	149	157
Alta	164	149	150	159	156	143	152	160	144	156	159	159
Ideología												
Izquierda	145	144	149	142	139	132	146	150	140	144	137	149
Centro	168	166	164	171	170	166	174	168	164	167	162	172
Derecha	170	181	168	176	176	175	169	177	166	166	183	174
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	159	154	156	157	152	151	162	166	153	153	158	162
Medio	159	152	152	155	159	149	156	154	151	156	146	162
Medio bajo	150	152	149	143	153	159	148	160	155	146	160	154
Bajo	117	138	124	152	137	120	164	158	137	148	163	164
Recuerdo de Voto												
PP	174	174	173	175	177	178	181	175	172	176	176	184
PSOE	154	154	156	156	155	140	155	165	147	150	152	159
IU	154	130	132	134	142	122	122	137	117	155	101	135
Nac. Derecha	142	123	125	152	140	121	140	141	159	146	134	148
Nac. Izquierda	151	153	147	126	114	113	148	143	104	123	130	169
Otro. en blanco	137	144	148	134	145	132	151	166	152	125	153	150
No votó	144	134	133	137	144	138	140	148	136	135	140	150
NS/NC	147	146	147	148	149	152	158	149	161	148	152	153
Clientes de												
Bancos	158	150	156	158	159	151	158	162	156	158	155	162
Cajas	159	155	154	155	153	150	158	161	152	151	148	163

Cuadro 4.2.14.**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	5	5	4	5	5	6	5	4	5	5	5	6
Algo Satisfecho	49	46	46	43	43	39	43	45	43	42	42	46
Indiferente	16	18	16	17	16	17	15	18	19	18	16	20
Algo Insatisfecho	19	22	22	25	24	26	26	23	21	24	25	20
Muy Insatisfecho	9	8	10	9	11	11	10	9	10	10	11	7
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2
ISG	127	120	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123
% Opinan	99	99	99	99	99	99	99	99	98	99	98	98
Valoración Media	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,2
% Discrepancia	35	35	36	36	38	39	38	36	36	37	39	34

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total ISG	127	120	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123
Edad:												
- 30 años	125	112	116	102	107	93	103	106	112	107	99	113
30-49 años	123	120	112	112	106	104	112	114	104	107	108	126
50-64 años	128	124	122	124	114	116	114	126	126	115	123	121
65 y más años	134	129	133	126	132	125	124	130	138	130	119	137
Posición Social												
Baja	133	128	131	122	118	119	122	130	120	125	116	132
Media	125	116	114	108	113	100	106	112	118	108	108	118
Alta	113	114	107	118	98	106	103	102	108	100	107	121
Ideología												
Izquierda	80	73	75	69	62	52	68	64	72	67	70	75
Centro	142	146	140	138	140	133	134	146	140	141	121	141
Derecha	181	180	182	173	176	171	176	179	170	167	180	178
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	136	119	118	116	104	107	111	113	115	114	114	125
Medio alto	123	118	121	114	116	106	113	119	117	113	104	122
Medio Bajo	117	131	119	111	126	115	113	120	120	108	125	126
Bajo	115	99	91	121	106	99	109	126	133	113	124	114
Recuerdo de Voto												
PP	182	180	179	171	179	177	176	182	179	173	176	188
PSOE	82	82	78	82	72	58	71	81	87	72	78	80
IU	62	60	73	72	54	52	57	54	55	72	52	75
Nac. Derecha	99	83	76	74	68	68	71	73	81	80	58	78
Nac. Izquierda	93	98	97	64	50	66	50	33	36	22	72	97
Otros. en blanco	116	99	76	110	89	74	96	117	88	90	91	117
No votó	117	104	103	95	96	82	101	107	101	109	99	120
NS/NC	124	120	124	119	133	112	126	122	122	110	110	117
Clientes de												
Bancos	137	116	126	121	118	115	116	113	118	116	121	127
Cajas	122	121	116	113	106	107	112	118	116	110	107	123

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Alrededor del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 80% respecto a José Luis Rodríguez Zapatero más del 70% califican a Rodrigo Rato, más del 50% califican a Gaspar Llamazares y Josep Piqué y sólo Cristobal Montoro es valorado por menos de la mitad de la muestra. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 80% a José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 50% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero (5,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José M^a Aznar (5,1 puntos), Felipe González (4,9 puntos), Rodrigo Rato (4,5), Gaspar Llamazares, Cristobal Montoro y Josep Piqué (4,2 puntos en los tres casos en una escala de 0 a 10 puntos). Debe resaltarse este mes que Rodríguez Zapatero continua aventajando a José M^a Aznar, algo frecuente en meses anteriores.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose ningún personaje con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Rodrigo Rato, Cristobal Montoro y Josep Piqué son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- Francisco Frutos	84	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	89	90	88	94	95	96	95	94	94	95	96	97
- Gaspar Llamazares	-	-	60	66	70	76	73	66	70	74	73	76
- Ana Botella	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	95	-	-	95	-	-	95	-	-	95	-	-
- Xabier Arzallus	93	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	91
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	92	-	-	-	88	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	87	-	-	-	-	-	88	-	-	90	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	84	-	-	-	-	86	-	-	86	-	-
- Cristobal Montoro	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Pilar del Castillo	-	-	51	-	-	-	-	62	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	87
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Felipe González	93	96	93	96	94	94	93	91	92	92	91	88
- José M ^a Aznar	94	97	94	97	96	96	94	93	94	94	93	90
- Francisco Frutos	73	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	74	74	72	82	83	85	83	79	82	84	84	82
- Gaspar Llamazares	-	-	34	46	48	56	51	46	51	59	54	56
- Ana Botella	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	85	-	-	86	-	-	84	-	-	85	-	-
- Xabier Arzallus	82	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	75
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	77	-	-	-	71	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	72	-	-	-	-	-	72	-	-	77	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	65	-	-	-	-	68	-	-	75	-	-
- Cristobal Montoro	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Pilar del Castillo	-	-	32	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	68
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Felipe González	5,0	5,2	5,3	4,9	5,2	5,2	5,1	5,2	5,1	5,0	5,0	4,9
- José M ^a Aznar	5,3	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,8	4,8	5,1
- Francisco Frutos	4,2	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,5	5,5	5,7	5,4	5,5	5,4	5,3	5,5	5,4	5,2	5,4	5,4
- Gaspar Llamazares	-	-	4,9	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1	4,3	4,2
- Ana Botella	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	5,6	-	-	5,2	-	-	5,5	-	-	5,3	-	-
- Xabier Arzallus	2,3	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	4,6	-	-	-	4,8	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	3,0	-	-	-	-	-	3,1	-	-	3,3	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	5,0	-	-	-	-	4,8	-	-	5,0	-	-
- Cristobal Montoro	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
- Pilar del Castillo	-	-	4,7	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	4,2
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
- Felipe González	54	55	48	56	54	53	53	48	52	51	52	51
- José María Aznar	52	56	53	58	60	61	60	55	57	55	60	56
- Francisco Frutos	50	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	40	44	35	44	43	43	44	39	43	44	45	42
- Gaspar Llamazares	-	-	38	51	50	50	51	48	53	50	51	50
- Ana Botella	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	48	-	-	50	-	-	49	-	-	48	-	-
- Xabier Arzallus	102	-	-	120	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	52
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	50	-	-	-	49	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	82	-	-	-	-	-	79	-	-	71	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	46	-	-	-	-	49	-	-	43	-	-
- Cristobal Montoro	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Pilar del Castillo	-	-	39	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- Joseph Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	54
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-

**Cuadro 4.3.5.
Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero Francisco Álvarez Cascos Celia Villalobos Federico Trillo	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe
Medio (50-70%)		Josep Piqué Nicolás Redondo Terreros Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Carlos Iturgaiz Gaspar Llamazares	
Bajo (-50%)		Luisa Fernanda Rudi Cristobal Montoro Pilar del Castillo Jaume Matas	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Felipe González José M ^a Aznar Francisco Álvarez Cascos Rodrigo Rato Ana Botella Javier Arenas Celia Villalobos Federico Trillo	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves
Medio (50-70%)		Francisco Frutos Esperanza Aguirre Carlos Iturgaiz Josep Piqué	Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros Gaspar Llamazares
Bajo (-50%)		Jaume Matas	Cristobal Montoro Luisa Fernanda Rudi Pilar del Castillo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)		Felipe González José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Federico Trillo Rodrigo Rato Ana Botella Celia Villalobos Francisco Frutos Javier Arenas Carlos Iturgaiz Francisco Álvarez Cascos Jaume Matas Josep Piqué	Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves
Baja (-4,0)	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe		

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2001	TOTAL	Josep Piqué	Felipe González	Rodrigo Rato	Gaspar LLamazares	J,L, Rodríguez Zapatero	Cristobal Montoro	José María Aznar
TOTAL	(1210)	4,2	4,9	4,5	4,2	5,4	4,2	5,1
Edad:								
18 a 29 años	(316)	4,3	4,7	4,3	4,2	5,2	3,9	4,7
30 a 49 años	(412)	4,1	4,9	4,5	4,2	5,4	4,2	5,1
50 a 64 años	(261)	4,1	5,0	4,5	4,2	5,7	4,1	5,1
65 y más años	(222)	4,4	5,2	4,7	4,0	5,5	4,8	5,5
Posición Social:								
Baja	(435)	4,2	5,0	4,5	4,2	5,4	4,0	5,3
Media	(603)	4,2	5,0	4,5	4,2	5,5	4,2	5,0
Alta	(172)	4,3	4,4	4,6	4,0	5,2	4,3	5,0
Ideología:								
Izquierda	(375)	3,1	6,0	3,4	4,5	6,3	3,4	3,3
Centro	(332)	4,6	4,5	4,8	3,9	5,0	4,4	5,5
Derecha	(212)	5,3	3,8	6,0	4,0	4,8	5,3	7,4
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(444)	4,3	4,9	4,6	4,3	5,6	4,3	5,1
Medio	(539)	4,1	4,9	4,4	4,1	5,2	4,1	5,0
Medio Bajo/Bajo	(227)	4,2	5,0	4,4	4,1	5,6	4,1	5,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(308)	5,6	3,9	6,0	4,0	4,9	5,3	7,4
PSOE	(264)	3,1	6,8	3,4	4,4	6,9	3,5	3,7
IU	(49)	2,8	4,8	3,1	5,5	5,5	3,3	3,2
Nacionalista derecha	(65)	4,1	5,0	4,8	4,6	4,9	4,6	4,5
Nacionalista izqda.	(20)	3,3	4,3	3,4	3,8	4,8	3,9	3,4
Otros, en blanco	(49)	4,4	4,7	4,5	4,1	4,3	3,9	4,6
No votó	(229)	4,1	4,5	4,3	4,0	5,0	3,9	4,6
No sabe	(29)	5,2	4,9	4,9	4,7	5,8	5,5	5,6
No contesta	(195)	3,8	4,4	3,8	3,7	4,9	3,5	4,5
Clientes de:								
Bancos	(317)	4,4	4,8	4,9	4,1	5,5	4,6	5,5
Cajas	(848)	4,2	5,0	4,5	4,3	5,4	4,2	5,1

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2000 – SEPTIEMBRE 2001	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	97
4. José M ^a Aznar	94
5. Felipe González	93
6. Infanta Elena	93
7. Infanta Cristina	92
8. Jaime Mayor Oreja	85
9. Ana Botella	84
10. Xabier Arzallus	84
11. Javier Arenas	83
12. Francisco Álvarez Cascos	82
13. José Luis Rodríguez Zapatero	80
14. Rodrigo Rato	79
15. Manuel Chaves	74
16. Celia Villalobos	74
17. Federico Trillo	74
18. Juan José Ibarretxe	74
19. Francisco Frutos	70
20. Nicolás Redondo Terreros	69
21. Josep Piqué	68
22. Mariano Rajoy	66
23. Esperanza Aguirre	61
24. Carlos Itrugaiz	56
25. Gaspar Llamazares	50
26. Luisa Fernanda Rudi	43
27. Jaume Matas	40
28. Pilar del Castillo	37
29. Cristobal Montoro	34

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2000 – SEPTIEMBRE 2001	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,6
3. Príncipe Felipe	7,5
4. Infanta Cristina	7,1
5. Infanta Elena	6,9
6. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
7. Jaime Mayor Oreja	5,4
8. Felipe González	5,1
9. José M ^a Aznar	5,0
10. Mariano Rajoy	5,0
11. Nicolás Redondo Terreros	4,9
12. Manuel Chaves	4,8
13. Luisa Fernanda Rudi	4,8
14. Federico Trillo	4,7
15. Javier Arenas	4,7
16. Pilar del Castillo	4,6
17. Rodrigo Rato	4,6
18. Cristobal Montoro	4,6
19. Esperanza Aguirre	4,5
20. Carlos Iturgaiz	4,5
21. Ana Botella	4,4
22. Francisco Frutos	4,4
23. Gaspar Llamazares	4,3
24. Celia Villalobos	4,2
25. Francisco Álvarez Cascos	4,2
26. Jaume Matas	4,2
27. Josep Piqué	4,0
28. Juan José Ibarretxe	3,1
29. Xabier Arzallus	2,2

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2000 - SEPTIEMBRE 2001	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	33
2. Príncipe Felipe	33
3. El Rey Juan Carlos	33
4. Infanta Cristina	37
5. Infanta Elena	37
6. Pilar del Castillo	42
7. José Luis Rodríguez Zapatero	42
8. Cristobal Montoro	46
9. Nicolás Redondo Terreros	46
10. Luisa Fernanda Rudi	47
11. Mariano Rajoy	48
12. Gaspar Llamazares	49
13. Jaime Mayor Oreja	49
14. Manuel Chaves	49
15. Francisco Frutos	50
16. Federico Trillo	50
17. Esperanza Aguirre	50
18. Jaume Matas	50
19. Felipe González	52
20. Rodrigo Rato	53
21. Javier Arenas	56
22. José M ^a Aznar	57
23. Celia Villalobos	58
24. Ana Botella	58
25. Josep Piqué	58
26. Carlos Iturgaiz	59
27. Francisco Álvarez Cascos	60
28. Juan José Ibarretxe	77
29. Xabier Arzallus	111

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 33 y 30% por ciento respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (20%) y los partidos nacionalistas de izquierda (29%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (21,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia IU y "otros" partidos son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, PSOE y Partidos nacionalistas la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 22% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,0% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (32,6%) sería un punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

IU y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, PSOE y partidos nacionalistas de izquierdas muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para los partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobreestimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un nuevo líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que pierde votantes, aunque la disminución es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de derecha, los de centro y los de posición social alta.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los que tienen más de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 50 años, los de posición social media y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de

cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 71% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del

electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 29%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto a partidos nacionalistas. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PP, PSOE, IU y "otros" partidos, y recuerdo de voto sub-estimado los partidos nacionalistas.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para todos los partidos excepto para el PSOE y partidos nacionalistas.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales SEPTIEMBRE 2001
--

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,4	25,5	28,2	31,9
PSOE	23,3	21,8	22,7	22,9
IU	3,7	4,1	4,8	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,5	5,4	4,9	4,7
Nac. Izqda.	2,1	1,6	1,5	1,9
Otros	3,7	4,1	5,3	3,7
Abstención	31,3	18,9	11,0	31,0
NS/NC	-	18,6	21,6	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para "otros" partidos,
- Ligero incremento para PP e IU,
- Y ligera disminución para la abstención estimada, para PP y partidos nacionalistas.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Podría Votar:												
PP	37	34	36	33	33	36	33	34	34	32	31	33
PSOE	33	33	36	34	38	35	33	35	32	34	35	30
IU	9	9	10	9	9	8	10	8	10	8	8	10
Nacionalistas Derecha	7	6	6	6	8	6	6	6	8	6	7	6
Nacionalistas Izquierda	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	4	2
Otros	7	6	5	8	6	6	6	6	7	7	6	7
No Votará	9	10	9	10	9	9	10	10	10	9	12	11
NS	9	9	9	7	9	9	9	10	11	10	9	11
NC	6	7	6	6	5	6	6	5	6	8	6	8
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	40	42	39	43	41	39	42	42	45	44	46	47
PSOE	58	56	56	58	54	55	59	57	60	60	59	62
IU	74	73	73	77	76	78	76	76	75	77	81	78
Nacionalistas Derecha	82	85	86	85	84	86	82	84	84	87	87	86
Nacionalistas Izquierda	69	71	70	65	65	66	66	71	67	71	64	69
Otros	91	92	94	89	92	92	91	92	91	91	91	90
Nunca Votaría:												
PP	23	24	25	24	26	25	25	24	21	24	23	20
PSOE	9	11	8	8	8	10	8	8	8	6	6	8
IU	17	18	17	14	15	14	14	16	15	15	11	12
Nacionalistas Derecha	11	9	8	9	8	8	12	10	8	7	6	8
Nacionalistas Izquierda	28	27	28	32	32	31	30	26	30	27	32	29
Otros	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3
No Votará	6	6	6	6	5	7	7	7	7	6	8	7
NS	16	16	17	18	17	16	15	18	20	16	17	20
NC	6	7	6	6	6	6	6	5	5	11	7	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
PP	30,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4	25,9	28,2
PSOE	23,3	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5	27,2	22,7
IU	3,7	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0	4,0	4,8
Nacionalistas Derecha	5,5	5,3	4,5	4,5	5,0	6,8	5,0	5,0	4,5	5,6	4,8	5,3	4,9
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,6	2,1	1,7	2,6	2,2	2,5	3,2	2,2	2,1	1,6	2,8	1,5
Otros	3,7	4,4	4,0	4,1	5,0	4,4	3,7	4,3	3,8	5,2	5,8	5,8	5,3
No (Votó) Votará	31,3	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1	12,8	11,0
NS/NC	-	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8	16,2	21,6

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+1,5	-0,7	-0,3	-2,5	-4,3	-0,2	-2,5	-0,8	-1,7	-4,0	-4,5	-2,2
PSOE	-0,7	+3,1	+2,6	+3,6	+4,7	+2,4	+3,1	+3,0	-0,9	+3,2	+3,9	-0,6
IU	+1,7	+0,5	+0,8	+1,3	+0,4	+0,1	+2,0	+0,5	+1,9	+0,3	+0,3	+1,1
Nacionalistas Derecha	-0,2	-1,0	-1,0	-0,5	+1,3	-0,5	-0,5	-1,0	+0,1	-0,7	-0,2	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,5	0	-0,4	+0,5	+0,1	+0,4	+1,1	+0,1	0	-0,5	+0,7	-0,6
Otros	+0,7	+0,3	+0,4	+1,3	+0,7	0	+0,6	+0,1	+1,5	+2,1	+2,1	+1,6
No Votará	-21,2	-20,9	-21,2	-20,3	-21,2	-20,5	-20,0	-20,6	-20,9	-21,2	-18,5	-20,3
NS/NC	+17,7	+18,7	+19,1	+16,6	+18,3	+18,3	+16,2	+18,7	+20,0	+20,8	+16,2	+21,6
Indice Discrepancia	22,1	22,6	22,9	23,3	25,5	21,2	23,0	22,4	23,5	26,4	23,2	24,3
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	+5	-2	-1	-8	-14	-1	-8	-3	-6	-13	-15	-7
PSOE	-3	+13	+11	+15	+20	+10	+13	+13	-4	+14	+17	-3
IU	+46	+14	+22	+35	+11	+3	+54	+14	+51	+8	+8	+30
Nacionalistas Derecha	-4	-18	-18	-9	+24	-9	-9	-18	+2	-13	-4	-11
Nacionalistas Izquierda	+24	0	-19	+24	+5	+19	+52	+5	0	-24	+33	-29
Otros	+19	+8	+11	+35	+19	0	+16	+3	+40	+57	+57	+43
No Votará	-68	-67	-68	-65	-68	-65	-64	-66	-67	-68	-59	-65

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3	-0,1	+2,7
PSOE	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2	+2,1	+0,9
IU	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6	+0,4	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6	+0,6	-0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4	+0,6	-0,1
Otros	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3	+2,6	+1,2
No Votará	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6	-8,4	-7,9
NS/NC	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0	+2,2	+3,0
Indice Discrepancia	8,6	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5	8,5	8,5
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+2	+1	0	-4	-3	-4	0	+11	+5	-5	-1	+11
PSOE	0	+6	+10	+12	+12	+12	+6	+3	-1	+5	+8	+4
IU	+29	+5	+7	+35	+8	0	+16	-7	+12	-13	+11	+17
Nacionalistas Derecha	-2	0	0	+9	+21	-2	+11	-20	+10	+14	+13	-9
Nacionalistas Izquierda	+37	+31	-10	+30	0	+19	0	+5	+17	+33	+27	-6
Otros	+10	-2	+8	+22	+33	+19	+30	+9	+37	+66	+81	+29
No Votará	-45	-40	-45	-48	-50	-41	-42	-38	-48	-43	-40	-42
NS/NC	+49	+31	+42	+43	+40	+38	+38	+25	+41	+32	+16	+16

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 2001	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1210)	28%	23	5	5	2	5	11	14	7
Edad:										
18 a 29 años	(316)	25%	20	6	5	2	7	15	12	6
30 a 49 años	(412)	25%	22	5	5	2	7	11	14	8
50 a 64 años	(261)	34%	24	4	4	*	2	8	15	8
65 y más años	(222)	30%	27	2	6	1	3	8	16	7
Posición Social:										
Baja	(435)	30%	22	3	5	1	3	11	19	7
Media	(603)	26%	24	5	5	2	8	11	12	7
Alta	(172)	34%	20	6	6	2	4	11	10	7
Ideología:										
Izquierda	(375)	4%	55	13	2	4	5	7	6	3
Centro	(332)	36%	11	1	9	*	7	13	16	6
Derecha	(212)	75%	3	*	6	-	3	2	7	4
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(444)	32%	23	6	6	1	6	10	10	5
Medio	(539)	27%	24	4	4	2	6	11	15	7
Medio Bajo/Bajo	(227)	24%	20	4	5	1	3	11	20	12
Recuerdo de Voto:										
PP	(308)	88%	2	1	*	-	2	1	4	1
PSOE	(264)	2%	83	2	-	1	1	1	10	1
IU	(49)	2%	10	82	-	-	-	2	4	-
Nacionalistas derecha	(65)	5%	6	-	74	2	1	-	9	3
Nacionalistas izquierda	(20)	-%	11	-	-	74	-	5	5	5
Otros, en blanco	(49)	6%	6	4	4	-	52	12	8	8
No votó	(229)	16%	9	4	1	-	8	39	19	4
No sabe	(29)	18%	3	-	-	-	25	11	37	6
No contesta	(195)	8%	7	*	3	-	2	12	34	34
Clientes de:										
Bancos	(317)	37%	18	4	5	1	6	13	11	5
Cajas	(848)	28%	25	6	6	1	5	9	12	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
PP	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3	-0,1	+2,7
PSOE	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2	+2,1	+0,9
IU	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6	+0,4	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6	+0,6	-0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4	+0,6	-0,1
Otros, blanco	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3	+2,6	+1,2
No Votará	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6	-8,4	-7,9
NS/NC	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0	+2,2	+3,0
Indice de Discrepancia	8,6	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5	8,5	8,5
Voto Estable	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
PP	25,8	25,2	25,0	23,3	21,4	26,4	23,3	23,3	22,9	21,4	21,0	22,5
PSOE	18,7	21,6	20,5	21,1	22,0	20,4	21,2	21,3	18,1	21,2	20,6	18,2
IU	3,6	2,8	3,4	3,4	2,8	2,7	3,9	2,9	3,7	3,0	2,8	3,3
Nacionalistas Derecha	4,6	3,6	3,2	4,0	5,0	3,8	3,6	3,7	3,7	3,5	4,0	4,0
Nacionalistas Izquierda	1,7	1,4	1,2	1,7	1,5	1,5	2,7	1,5	1,5	1,1	1,7	1,2
Otros, blanco	1,7	2,0	2,0	2,6	1,7	1,6	2,1	1,9	2,2	2,0	1,6	2,1
No Votará	7,1	7,7	7,4	8,5	7,6	8,3	9,0	7,3	7,2	6,4	8,7	7,5
NS/NC	8,5	10,3	9,4	8,0	8,4	10,0	8,1	10,2	9,3	10,6	8,9	12,1
Total	71,7	74,6	72,1	72,6	70,4	74,7	73,9	72,1	68,6	69,2	69,3	70,9

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
PP	6,1	4,5	5,1	4,6	4,7	3,8	4,6	6,3	5,8	5,0	4,9	5,7
PSOE	3,9	4,8	5,4	5,8	6,0	5,3	5,2	5,0	4,3	5,3	6,6	4,5
IU	1,8	1,4	1,1	1,6	1,3	1,1	1,8	1,3	1,9	1,0	1,2	1,5
Nacionalistas Derecha	0,7	0,9	1,3	1,0	1,8	1,2	1,4	0,8	1,9	1,3	1,3	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,7	0,5	0,9	0,7	1,0	0,5	0,7	0,6	0,5	1,1	0,3
Otros, blanco	2,7	2,0	2,1	2,4	2,7	2,1	2,2	1,9	3,0	3,8	4,2	3,2
No Votará	3,0	2,7	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3	3,4	3,2	3,7	4,1	3,5
NS/NC	9,2	8,4	9,7	8,6	9,9	8,3	8,1	8,5	10,7	10,2	7,3	9,5
Total	28,3	25,4	27,9	27,4	29,6	25,3	26,1	27,9	31,4	30,8	30,7	29,1
Pérdidas hacia Otros Partidos:	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
PP	5,6	4,3	5,0	5,6	5,4	4,9	4,7	3,3	4,5	6,3	5,0	3,0
PSOE	4,0	3,2	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6	4,2	4,6	4,1	4,5	3,6
IU	0,6	1,2	0,8	0,3	1,0	1,1	1,0	1,6	1,3	1,6	0,8	0,8
Nacionalistas Derecha	0,8	0,9	1,3	0,6	0,6	1,3	0,9	1,9	1,4	0,7	0,7	1,4
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,2	0,7	0,3	0,7	0,6	0,5	0,6	0,3	0,1	0,5	0,4
Otros, blanco	2,3	2,1	1,8	1,5	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,5	1,6	2,0
No Votará	11,4	9,5	11,3	12,6	12,6	10,0	10,6	9,9	12,8	11,3	12,5	11,4
NS/NC	3,4	4,0	4,0	3,6	4,7	3,3	3,6	4,8	4,9	5,2	5,1	6,5
Total	28,3	25,4	27,9	27,4	29,6	25,3	26,1	27,9	31,4	30,8	30,7	29,1

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
PP	30,4	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2	29,0	31,9
PSOE	23,3	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1	25,1	22,9
IU	3,7	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5	4,0	3,9
Nacional.Drcha	5,5	5,4	4,8	5,3	3,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9	5,9	4,7
Nac. Izda.	2,1	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,5	1,9
Otros	3,7	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9	3,7	3,7
Abstención	31,3	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9	29,8	31,0

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE SEPTIEMBRE 2001

Si tenemos en consideración que el contexto informativo en el que ha tenido lugar este sondeo ha sido definido con uno de los grandes acontecimientos de la historia, con el 11 de septiembre de 2001 como fecha clave, resulta decepcionante para un analista observar que la exposición a la información, lejos de dispararse, permanece igual que si nada hubiera sucedido. Es cierto que, al solicitar las respuestas de los entrevistados, las preguntas se orientan al consumo de información en “el día de ayer”. Dicho de otra forma, nadie duda que los españoles, al igual que el resto del mundo, permaneció “pegado” a sus televisores, radios y periódicos el día 11 y el día 12 de septiembre. Sin embargo, cuando se realizó el trabajo de campo, una semana después, es evidente que la población ya había digerido el acontecimiento en una medida suficiente como para dejar de prestar atención nuevamente a los medios de comunicación, más aún cuando el riesgo de una guerra abierta de estilo clásico había quedado descartada.

Sin embargo, estas apreciaciones no impiden que siga siendo considerado como sorprendente el Índice de exposición a la información del mes de septiembre, situado en un IEI= 110, tres puntos inferior al registrado en idéntico periodo de hace un año, aunque aumenta siete puntos en relación con el registrado el pasado mes de julio, fecha en que rozó el nivel de equilibrio, al quedar en un escaso IEI=103.

Todos los medios están remodelando una parte de su equipo de conductores de programas informativos, si bien estos cambios no han sido efectivos hasta el 17 de septiembre, por lo que aún es imposible detectar sus efectos sobre la audiencia. En todo caso, y comenzando por la radio, habrá que estar atentos al fichaje de Carlos Herrera en las tardes de Onda Cero, en sustitución de Marta Robles, mientras que la televisión conllevará flujos de audiencia entre cadenas a raíz de la ausencia de Juan Ramón Lucas en los informativos de Telecinco de la tarde-noche. Angels Barceló, conductora del informativo del mediodía en esa misma cadena, sustituye a Juan Ramón Lucas, siendo sustituida a su vez por Hilario Pino, procedente de Canal Plus, primer conductor de los informativos de Telemadrid cuando estos se estrenaron a finales de los años 80 y figura emblemática de los guñoles de Canal Plus.

- ☞ **En televisión**, la Primera de TVE ha sido nuevamente quien ha extraído un mejor provecho de la crisis suscitada tras el atentado en EEUU, confirmando que los españoles prefieren conectar con la televisión pública siempre que tiene lugar un acontecimiento de índole institucional o de importancia extraordinaria. La televisión tampoco se ha beneficiado en cualquier caso de un incremento generalizado de televidentes, confirmando las tesis de algunas analistas, según las cuales el conflicto abierto será uno de los menos “televisivos”, ante la falta de imágenes de guerra clásicas.

- ☞ **En prensa**, los resultados de septiembre muestran cómo solamente El País y El Mundo y Periódico de Cataluña superan el 3% de lectores, siendo los dos primeros los únicos en presentar porcentajes de lectores superiores a los registrados hace un año. Mientras que el conjunto de diarios muestra un claro estancamiento, se detecta una progresión interesante en el caso de La Razón, un diario que, por cuarto mes consecutivo, supera la barrera del 0,5% de seguidores, un dato que podría ser considerado como la aceptación definitiva de este diario en una parte consolidada de la población, en contraste con la situación negativa que padece Diario 16, cuya audiencia sigue sin superar el 0,5% de lectores.

- ☞ **En la radio**, a falta de verificar los efectos de la entrada de Carlos Herrera en Onda Cero, la situación es de estancamiento total en relación con los datos del pasado mes de julio y los de hace un año.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Tal como se ha señalado en la introducción, las apreciaciones derivadas de la crisis mundial no han impedido que el Índice de exposición a la información del mes de septiembre presente un sorprendente, por escaso IEI= 110, tres puntos inferior al registrado en idéntico periodo de hace un año, aunque aumenta siete puntos en relación con el registrado el pasado mes de julio, fecha en que rozó el nivel de equilibrio, al quedar en un escaso IEI=103.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado expuestos a la información en proporciones algo superiores que en julio, pero inferiores a las de hace un año.

Cualitativamente, puede parecer alentador observar que solamente los de 65 y más años, los residentes en zonas rurales y los de status socioeconómico familiar medio, medio bajo y bajo presentan un IEI por debajo del nivel de equilibrio.

Cuadro 5.1.1.

Indice de Exposición a la Información

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
	%											
Alta	18	17	21	22	20	19	16	16	18	15	16	18
Media	39	40	40	38	44	38	40	40	38	36	36	37
Baja	40	40	36	36	34	37	39	39	36	41	41	38
Ninguna	4	4	3	4	2	6	6	6	8	8	8	7
IEI	113	113	123	120	128	114	111	111	112	103	103	110

Cuadro 5.1.2.

**Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total IEI	113	113	123	120	128	114	111	111	112	103	103	111
Edad:												
- 30 años	118	112	125	113	127	113	110	115	102	99	88	118
30-49 años	121	123	142	134	130	135	119	121	125	122	116	119
50-64 años	105	117	114	120	137	106	112	111	119	99	113	114
65 y más años	103	92	96	102	115	89	99	84	93	78	85	80
Posición Social:												
Baja	82	86	87	90	101	87	82	81	90	65	72	74
Media	124	120	135	132	139	121	124	123	113	115	113	121
Alta	165	161	171	150	162	157	152	147	167	153	116	164
Hábitat:												
Rural	102	109	102	103	123	112	100	99	106	84	92	87
Urbano	105	106	124	127	121	111	109	107	109	101	104	108
Metropolitano	139	129	142	123	144	123	126	128	122	122	110	137
Ideología:												
Izquierda	118	117	132	127	133	124	117	121	121	119	113	119
Centro	122	122	130	125	126	120	122	105	116	100	102	110
Derecha	124	126	125	127	141	126	118	121	124	101	111	121
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	136	137	143	145	148	135	126	131	131	126	122	138
Medio	105	104	113	106	122	107	107	104	112	98	94	99
Medio Bajo	98	96	102	105	105	97	95	93	82	66	83	86
Bajo	42	65	69	84	98	51	86	46	60	36	52	60
Clientes:												
Bancos	129	130	136	136	139	135	129	127	121	126	115	137
Cajas	114	113	121	117	126	114	112	109	115	103	105	112

5.2. PRENSA DIARIA

Tal como se avanzaba al inicio de este informe, el descenso detectado en la audiencia de diarios durante este mes de septiembre ha servido para ratificar que la lectura de diarios ha dejado de tener valor para los españoles, incluso ante situaciones tan extraordinarias como las que estamos viviendo. Nadie duda que los españoles, al igual que el resto del mundo, permaneció “pegado” a sus televisores, radios y periódicos el día 11 y el día 12 de septiembre. Sin embargo, una semana después, los españoles leen periódicos en la misma proporción que hace un año, cuando nada comparable a lo acontecido afectaba a la opinión pública. Es evidente que, tres días después del atentado contra las Torres Gemelas, la población ya había digerido el acontecimiento en una medida suficiente como para dejar de prestar atención nuevamente a los medios de comunicación, más aún cuando el riesgo de una guerra abierta de estilo clásico había quedado descartada.

El 47% de lectores de diarios en septiembre de 2001 es tres puntos superior al del mes julio pasado y uno superior al de septiembre de 2000.

El diario El Mundo es el único con una progresión positiva clara, en contraste con el estancamiento del resto de cabeceras.

El número de diarios que en septiembre de 2001 supera el 0,5% es de 30, con unos porcentajes de lectura de los diarios de provincias en su conjunto equivalentes a los de hace un año.

Solamente un diario cuenta con un porcentaje de lectores superior al 5 por ciento, El País (5,3%), mientras que solamente otros dos diarios superan el 3 por ciento, más concretamente El Periódico (3,2%) y El Mundo (3,4%).

Un repaso a dichos diarios pone de manifiesto además que todos están apoyándose en promociones cuyo atractivo supera en ocasiones al propio producto, es decir el diario como tal, razón por la cual no es difícil encontrar los quioscos llenos de películas de vídeo, novelas de autores famosos o guías de viajes, pues son estas las promociones que acompañan habitualmente a diarios como El País (libro de Walt Disney), El Mundo (novelas de escritores españoles), ABC (curso de inglés), La Razón (parchís de Los Simpson) o Marca (vídeos del Real Madrid).

La evolución general en las principales cabeceras de ámbito nacional y provincial ha sido en septiembre de estancamiento, en contra de lo que era de esperar, confirmando que el techo potencial de lectura de diarios es inferior conforme avanzan los años, en beneficio de otros medios audiovisuales.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,3% de lectores, gana 0,1 puntos con respecto a septiembre de 2000, consolidando así su liderazgo. Por su parte, El Mundo recupera 0,7 puntos en ese mismo periodo, alcanzando así el 3,4%.

ABC pierde 0,2 puntos en un año y se sitúa en un 1,9%, mientras que El Periódico mantiene el tercer puesto en el ranking, liderando la prensa catalana, en detrimento de La Vanguardia, que tiene un 2% de septiembre de 2001.

El porcentaje general de lectores es ahora del 47%, un punto más que hace un año.

% de Lectores el Día de Ayer

	Septiembre 2000	Julio 2001	Septiembre 2001	Diferencia 09/00 VS 09/01
El País	5,2	6,0	5,3	+0,1
Marca	2,7	3,4	2,3	-0,4
El Mundo	2,7	1,5	3,4	+0,7
ABC	2,1	1,4	1,9	-0,2
El Periódico	3,8	3,0	3,2	-0,6
Vanguardia	2,2	1,7	2,0	-0,2

El País mantiene firme su liderazgo y es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo o La Razón.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, siendo El Periódico el que muestra una evolución más sólida, aunque con continuos altibajos en el porcentaje de lectores, lo que significaría que su línea editorial atrae a la población, más por el impulso ante una noticia o portada puntual que por su línea a largo plazo. Entre los diarios deportivos, Marca obtiene un 2,3% de lectores, un dato que confirma las preferencias editoriales de muchos españoles.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Total Lectores Periódicos	46	45	49	48	52	48	45	44	49	46	44	47
Edad:												
-30 años	51	46	54	48	57	54	50	53	51	46	42	53
30-49 años	52	51	58	58	57	59	50	50	58	55	51	53
50-64 años	40	47	41	44	52	42	44	38	49	44	46	48
65 y más años	37	30	31	35	38	30	31	27	29	31	31	28
Posición Social:												
Baja	29	28	28	30	34	30	28	27	32	28	28	26
Media	52	49	57	55	59	54	52	48	52	52	50	53
Alta	74	73	75	71	76	74	70	75	82	73	65	78
Ideología:												
Izquierda	48	47	54	53	55	54	50	49	58	54	51	52
Centro	52	48	52	49	51	50	51	41	46	43	43	47
Derecha	53	50	48	51	57	55	46	47	52	47	45	49
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	61	59	61	62	66	62	55	59	63	60	54	61
Medio	41	40	42	41	46	42	44	38	46	42	39	42
Medio bajo	34	33	37	39	43	38	32	30	32	27	36	33
Bajo	12	20	24	26	22	18	24	17	20	18	17	19
Cientes de:												
Bancos	54	52	57	56	62	58	54	55	56	58	52	58
Cajas	46	45	48	48	51	48	46	43	50	45	44	48

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
El País	5,2	5,4	6,2	5,5	5,3	6,3	5,7	5,2	6,5	6,6	6,0	5,3
ABC	2,1	2,5	2,3	1,7	2,1	2,5	2,3	2,1	1,9	2,8	1,4	1,9
Diario 16	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
El Mundo	2,7	1,9	2,1	2,5	2,6	3,2	1,9	2,1	1,6	2,1	1,5	3,4
El Periódico de Cataluña	3,8	4,0	2,8	3,2	2,9	3,3	2,6	3,1	3,2	3,2	3,0	3,2
La Vanguardia	2,2	2,5	2,9	1,5	2,4	2,1	2,9	2,0	2,3	2,1	1,7	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,5	2,0	2,6	2,5	1,8	2,2	2,1	2,1	1,9	1,6	1,8	1,9
Las Provincias	1,0	-	-	-	1,1	-	0,5	-	0,6	-	-	-
El Faro de Vigo	0,9	0,8	0,8	0,8	0,5	0,9	0,8	1,9	0,8	0,9	0,6	1,2
La Voz de Galicia	1,4	1,4	1,7	2,2	1,7	1,6	1,3	2,4	1,5	1,3	1,4	1,1
As	0,5	-	0,5	-	1,2	0,7	0,6	-	0,5	0,7	0,6	0,6
Heraldo de Aragón	1,3	0,6	1,5	0,7	1,3	1,0	0,6	1,5	1,1	1,2	1,2	1,2
Levante	1,2	1,3	1,1	1,9	1,3	1,6	1,1	0,7	1,2	1,0	0,9	1,1
Diario Vasco	1,1	1,3	0,8	0,8	0,9	1,3	0,7	1,0	1,1	0,8	1,4	1,2
El Día	-	-	-	0,7	-	0,5	0,6	-	0,8	0,8	1,2	0,6
La Verdad	1,0	0,9	0,9	1,5	1,4	0,9	1,0	-	0,9	0,7	1,0	0,7
Marca	2,7	1,9	3,3	2,6	3,7	2,7	2,5	3,2	3,4	1,8	3,4	2,3
La Nueva España	1,4	0,6	1,1	1,9	0,9	0,7	1,0	1,0	1,2	0,7	1,5	1,0
Diario Montañés	-	-	1,1	-	0,9	-	1,1	-	1,0	-	-	0,7
Diario de Navarra	0,9	-	-	-	0,9	0,7	-	0,8	-	-	0,8	-
Información	-	0,6	-	-	0,5	1,2	0,9	1,0	0,7	0,7	0,9	-
Norte de Castilla	0,9	1,3	0,7	1,1	0,9	0,8	0,5	-	0,6	1,3	0,9	0,8
Sur	1,0	0,9	1,1	1,0	0,9	0,6	1,7	1,1	1,0	1,1	0,8	1,2
Diario de Burgos	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	0,6	-	0,7	0,5
Última Hora	0,8	0,8	-	0,8	0,8	0,7	-	0,8	0,8	-	-	0,9
El Ideal	-	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	-	-	0,5	-	-	0,8
Hoy	0,6	-	0,6	1,0	1,0	0,8	-	0,7	0,6	0,6	-	0,6
Diario de Cádiz	-	0,7	-	0,8	1,0	-	-	-	-	1,1	-	-
Progreso	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	0,9	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Canarias-7	-	0,7	0,7	-	-	0,5	0,5	-	-	-	-	0,7
El Comercio	0,5	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8	-	-
El Segre	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,9
Sport	0,7	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	0,6
El Punt Diari	0,5	-	0,6	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Región	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	0,7
La Voz de Asturias	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,9	-	1,0	0,5	0,5	0,6	-	0,6	-	0,5	0,5	0,8
La Opinión	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	0,7	0,5	-	-	0,6
La Razón	0,6	0,6	0,5	-	-	0,7	0,9	-	0,7	0,8	0,5	0,7
Mediterráneo	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	0,5	-
Gaceta Regional	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Deia	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-
Voz de Almería	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Avui	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la situación de estancamiento que ha experimentado la radio en septiembre es la consecuencia de varios factores:

Por una parte, debe recordarse que los espacios informativos de radio han vivido hasta el día 17 un periodo de provisionalidad en el que las grandes “estrellas” del micrófono aún no se habían incorporado a los espacios que habitualmente conducen.

Por otra parte, es pronto para verificar el rumbo que toman los fichajes de algunos profesionales que se incorporan a Onda Cero, como Carlos Herrera y Victoria Prego.

Lo que sí parece evidente es que los acontecimientos que pueden originar un debate en estos espacios, tales como la crisis mundial o el caso Gescartera, aún no se han traducido en nuevos oyentes. Algunas analistas apuntan la escasa facultad de los contertulios para desarrollar los temas de actualidad que son debatidos. En otros casos, se apunta que los radioyentes conocen sobradamente la opinión de las personas contratadas en dichos programas, manifestando ahora un cierto hartazgo y, finalmente, habría que preguntarse si la saturación publicitaria de que son objeto los informativos radiofónicos no estaría contribuyendo a su fuerte rechazo, dado que la publicidad reduce, con frecuencia, a menos de veinte minutos reales el tiempo de información y de debate, cuando los programas disponen de hasta dos horas teóricas en algunos casos.

Ha de recordarse que los porcentajes de audiencia de la radio ya son de por sí bastante bajos, no superando normalmente el 30% en su conjunto, tal como sucede ahora en septiembre de 2001 (28%).

Este mes ha confirmado también el estancamiento en el porcentaje general, común al conjunto de cadenas y franjas horarias. El informativo Hoy por Hoy cuenta ahora con un 8% de seguidores por la mañana, superando así en un punto a Protagonistas de Onda Cero y en tres puntos a la COPE, tercero del ranking, Mientras, Radio Nacional se ve afectada por el “mal” de los medios de titularidad pública, cuya crisis parece guardar cierta relación con la falta de objetividad y mayor favoritismo percibido por la población a favor del gobierno del PP, tal como se ha apuntado al inicio del informe.

El 28% que define la audiencia general de radio en septiembre es un punto superior al de julio y tres inferior al de hace un año. Podría decirse que el estancamiento en la audiencia es generalizado al conjunto de cadenas por la mañana, pese a la evolución puntual conocida este mes por SER..

Por la tarde, la situación es de estancamiento, favoreciendo levemente a la SER, cuyo 4% supera en dos puntos a todos sus competidores, motivo por el que Onda Cero y COPE se han decidido a relevar a sus conductores actuales, Marta Robles y María José Navarro, para ser sustituidos por dos hombres, Carlos Herrera y Abellán, lo que constituye un cambio cualitativo, dado que esta franja estaba monopolizada por mujeres (Gemma Nierga, María José Navarro, Marta Robles y Nieves Herrero).

El 10% de audiencia radiofónica de la tarde es el mismo que hace un año y que hace un mes.

Los espacios informativos de la noche han conocido una evolución negativa. El porcentaje de radioyentes de informativos de la noche es ahora del 8%. Es curioso que el porcentaje obtenido por Onda Cero (2%) no confirme el dato de hace tres meses, pues ello indicaría que el “tirón” de quienes conectan posteriormente con José María García aún no es evidente.

Por otra parte, la tertulia conducida por Federico Jiménez Losantos en COPE se está convirtiendo en un espacio de culto, con un 2% de audiencia, igual que los informativos de Manuel Antonio Rico en RNE (1%).

Los resultados obtenidos este mes confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en uno de sus momentos más negativos en los últimos años, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 10% y el 8% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En septiembre han caído por debajo de los peores niveles de los últimos años, estableciéndose en un paupérrimo 22% de seguidores.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 28%, tres puntos por debajo que hace un año.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Hace un año aproximadamente un 26% de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, un 22% de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio, una cifra alta si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 8%.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 4% de seguidores, dos puntos por delante que sus competidores.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2001	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1210)	(331)	(270)	(121)	(82)
Edad:					
18 a 29 años	26	18	16	17	21
30 a 49 años	34	38	37	36	35
50 a 64 años	22	26	29	26	31
65 y más años	18	18	18	22	13
Posición Social:					
Baja	36	25	25	27	18
Media	50	55	56	52	61
Alta	14	20	19	20	21
Ideología:					
Izquierda	31	34	31	36	46
Centro	27	26	28	24	24
Derecha	18	22	22	25	17
Hábitat de Residencia:					
Rural	27	21	21	22	24
Urbano	46	44	46	43	39
Metropolitano	27	35	33	34	37
Educación del entrevistado:					
Baja	31	24	25	26	24
Media	54	56	57	56	55
Alta	15	20	18	18	21
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	42	40	47	46
Medio	45	41	42	37	39
Medio Bajo/Bajo	19	17	19	16	15
Cientes de:					
Bancos	26	34	34	33	31
Cajas	70	72	71	77	78
Exposición a la Información:					
Alta	18	66	65	63	74
Media	37	33	34	35	24
Baja	38	1	1	2	1

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
TOTAL	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	7	6	8	8	6	6	6	5	6	5	5	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	7	10	11	10	8	7	6	9	7	6	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	10	11	9	11	10	10	10	8	8	8	8
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*)	6	6	6	7	6	7	6	6	5	4	4	5
% Radioyentes de Mañana	26	25	31	31	30	26	25	25	25	22	22	22
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	4	5	6	5	6	5	6	5	5	4	4
- "La Tarde de COPE", con María José Navarro (**)	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero)	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	3	2	4	4	2	3	4	3	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	10	10	12	14	13	11	10	12	13	11	10	10
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***)	*	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	9	9	11	13	11	8	9	9	9	7	9	8
% Total de Oyentes de Informativos	31	30	36	36	35	30	30	29	30	25	27	28

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Siguietes Programas de Radio.

SEPTIEMBRE 2001	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1210)	(61)	(83)	(93)	(58)	(52)	(30)	(24)	(28)	(18)	(44)	(22)	(5)	(13)
Edad:														
18 a 29 años	26	9	20	12	17	20	7	26	4	12	17	33	-	40
30 a 49 años	34	31	36	37	42	36	29	40	42	55	31	30	42	29
50 a 64 años	22	38	28	34	24	28	40	27	19	19	40	25	-	18
65 y más años	18	22	16	17	17	16	24	8	35	15	12	12	58	13
Posición Social:														
Baja	36	24	28	19	32	19	32	29	33	16	16	27	39	15
Media	50	50	56	55	58	57	43	46	42	51	65	54	40	77
Alta	14	25	16	26	11	24	24	26	25	33	19	19	21	8
Ideología:														
Izquierda	31	12	28	40	31	49	23	33	32	33	54	36	40	52
Centro	27	31	39	19	26	21	21	34	24	39	18	23	21	16
Derecha	18	40	18	22	11	20	34	20	27	12	16	28	39	8
Hábitat de Residencia:														
Rural	27	19	22	12	33	20	26	16	21	17	16	46	20	15
Urbano	46	43	49	50	40	41	37	55	45	35	47	23	19	54
Metropolitano	27	38	29	38	27	40	37	28	34	48	36	31	61	30
Educación del entrevistado:														
Baja	31	25	24	24	25	22	30	17	33	28	29	14	79	13
Media	54	65	59	58	50	58	53	67	46	56	50	58	-	47
Alta	15	10	17	18	24	20	17	17	18	16	21	28	21	40
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	37	32	34	49	39	53	50	33	56	45	47	46	61	14
Medio	45	54	42	34	41	34	37	41	27	40	43	31	-	63
Medio Bajo/Bajo	19	14	25	17	20	13	13	26	17	15	10	23	39	23
Cientes de:														
Bancos	26	45	30	32	26	31	37	24	36	46	18	46	-	31
Cajas	70	70	64	75	76	82	73	70	77	65	80	86	100	77
Exposición a la Información:														
Alta	18	61	62	73	58	57	68	79	60	66	75	77	61	17
Media	37	37	36	26	42	39	32	21	40	34	23	23	19	68
Baja	38	2	1	1	-	4	-	-	-	-	3	-	20	15

5.4 TELEVISION

En sondeos anteriores se afirmaba que, cuando se analizan los datos de audiencia de televisión, el dato de La Primera de TVE, en su condición de líder de audiencia, arrastra inevitablemente el porcentaje de audiencia general de informativos en este medio. En septiembre de 2001, se ha producido el mismo efecto que en los meses anteriores. De hecho, La Primera de TVE ha pasado de contar con una cuota de audiencia del 32% al mediodía hasta el actual 42%, mientras que por la tarde, dicho porcentaje ha aumentado desde un 27% a un 32%. En paralelo, el índice general de audiencia de informativos de televisión ha aumentado desde el 77% hasta el 84% al mediodía, mientras que durante la tarde se ha producido un incremento desde el 72% al 74%. Ello obedecerá al efecto ya expuesto en la introducción, según el cuál La Primera de TVE sigue siendo considerada como la cadena más fiable para ver cuando se emiten acontecimientos institucionales o de gran envergadura, como la crisis mundial derivada del atentado contra las torres de Nueva York.

En contraste con dicho avance, Telecinco ha marcado la cara opuesta, cediendo su segundo puesto a A3TV , tanto al mediodía como por la noche. En este caso, parece irremediable establecer una posible conexión entre este revés y la ausencia de Juan Ramón Lucas por las tardes, de la misma manera que la audiencia del mediodía no habría aceptado de buen grado que Angels Barceló ocupe su puesto y ceda el suyo a Hilario Pino, procedente de Canal Plus.

Hace un año, La Primera distanciaba en 11 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que ahora lo hace en 15, gracias al retroceso de Telecinco. Por la tarde, La Primera aventajaba en 11 puntos a Telecinco, mientras que ahora lo hace en 10 puntos a A3TV.

Tal como se indicaba al inicio de este informe, la falta de objetividad e imparcialidad percibida en los medios más afines al gobierno perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos por La Primera y A3TV, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor.

La Primera de TVE ha mostrado una recuperación en todas las franjas horarias, lo que explica el avance para el conjunto de cadenas en relación con el dato del mes pasado,

siendo actualmente del 91%, tres puntos superior al porcentaje de julio de 2001, cuando la audiencia de informativos televisivos era del 88%.

En relación con la situación de hace un año, la audiencia de espacios informativos televisivos ha disminuido en todas las cadenas en su conjunto, especialmente Telecinco, lo que A3TV le aventaje en cinco puntos porcentuales al mediodía y en cuatro por la tarde noche, marcando así un punto de inflexión tras la salida de Juan Ramón Lucas.

No puede afirmarse que las noticias mencionadas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Ni siquiera el fútbol parece haber salvado al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

% Audiencia en 09/2001	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	42%	32%
Telecinco	22%	18%
Antena 3 TV	27%	22%

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 84%, mientras que durante la tarde es de un 74%, tras recuperar siete puntos con respecto a julio al mediodía y dos puntos por la tarde.

Por su parte, La 2 alcanza un 8%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco, que coinciden en la misma franja horaria.

La audiencia total de televisión es pues de un 91%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 42% de La Primera y el 27% de A3TV, o el 32% de La Primera y el 22% de A3TV por la tarde-noche.

La Primera de TVE no ve peligrar en esta ocasión su liderazgo en los espacios informativos, pues el tiempo está poniendo de manifiesto que las diferencias con Telecinco tienden a reducirse.

En septiembre de 2001, La Primera ha conseguido un 42% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a A3TV en 15 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera debilita su liderazgo, con un 32% y su ventaja es en este caso de 10 puntos sobre A3TV.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (31%) y de status socioeconómico medio (44%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 42% de seguidores durante la mañana y un 32% por la noche, en contraste con el 22% y el 18% de Telecinco en dichas franjas o el 27% y el 22% de A3TV en dichos horarios. La 2 se sitúa en un 8%, cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	40	44	43	39	40	36	35	39	34	37	32	42
Antena 3 TV	29	23	28	26	27	24	22	25	25	25	24	27
Tele 5	25	26	24	25	24	23	24	25	26	22	23	22
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	33	38	36	34	34	31	28	36	30	30	27	32
Antena 3 TV	20	21	24	21	25	20	18	19	19	20	18	22
Tele 5	22	22	23	21	23	23	22	22	25	16	21	18

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de etb2 en el País Vasco (40%) y el 43% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB2 (47%) y TV3 (38%) es mas alta que en el resto de cadenas autonómicas.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), o en el 2% de Telecinco y el 2% de A3TV, este último conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2001	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1210)	(1106)	(1022)	(897)	(100)
Edad:					
18 a 29 años	26	26	27	24	25
30 a 49 años	34	34	33	34	41
50 a 64 años	22	21	21	23	19
65 y más años	18	19	19	19	15
Posición Social:					
Baja	36	35	36	34	28
Media	50	50	50	50	53
Alta	14	15	14	15	19
Ideología:					
Izquierda	31	31	31	32	25
Centro	27	27	28	26	29
Derecha	18	18	19	19	32
Hábitat de Residencia:					
Rural	27	27	27	26	33
Urbano	46	46	45	45	48
Metropolitano	27	28	28	29	19
Educación del entrevistado:					
Baja	31	30	31	30	24
Media	54	54	54	53	57
Alta	15	15	15	16	18
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	38	38	39	48
Medio	45	44	44	44	37
Medio Bajo/Bajo	19	18	18	17	15
Cientes de:					
Bancos	26	27	26	29	33
Cajas	70	71	71	72	71
Exposición a la Información:					
Alta	18	20	19	22	33
Media	37	41	40	42	29
Baja	38	40	41	37	38

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	IX-00		X-00		XI-00		XII-00		I-01		II-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.214)	40	(1.212)	44	(1.210)	43	(1.206)	39	(1.211)	40	(1.211)	36
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.214)	29	(1.212)	23	(1.210)	28	(1.206)	26	(1.211)	27	(1.211)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	25	(1.212)	26	(1.210)	24	(1.206)	25	(1.211)	24	(1.211)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(216)	29	(211)	31	(210)	33	(210)	26	(214)	30	(211)	19
- Cataluña: TV3	(190)	50	(193)	43	(194)	37	(193)	42	(194)	49	(193)	46
- Com. Valenciana: C9	(124)	46	(122)	44	(122)	34	(117)	36	(123)	30	(122)	28
- Galicia: TV G	(86)	17	(86)	11	(82)	20	(86)	10	(86)	20	(85)	24
- Madrid: Telemadrid	(156)	20	(156)	13	(158)	19	(157)	23	(156)	15	(157)	17
- País Vasco: ETB 2	(67)	30	(66)	38	(68)	27	(68)	30	(68)	50	(67)	49
% Televidentes de Mediodía	(1.214)	86	(1.212)	86	(1.210)	87	(1.206)	85	(1.211)	88	(1.211)	81
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.214)	33	(1.212)	38	(1.210)	36	(1.206)	34	(1.211)	34	(1.211)	31
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.214)	8	(1.212)	10	(1.210)	11	(1.206)	10	(1.211)	9	(1.211)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.214)	20	(1.212)	21	(1.210)	24	(1.206)	21	(1.211)	25	(1.211)	20
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.214)	22	(1.212)	22	(1.210)	23	(1.206)	21	(1.211)	23	(1.211)	23
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.214)	1	(1.212)	1	(1.210)	1	(1.206)	1	(1.211)	1	(1.211)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(216)	22	(211)	25	(210)	30	(210)	22	(214)	25	(211)	11
- Cataluña: TV3	(190)	49	(193)	42	(194)	36	(193)	45	(194)	45	(193)	45
- Comunidad Valenciana:C9	(124)	39	(122)	31	(122)	28	(117)	28	(123)	28	(122)	23
- Galicia: TVG	(86)	10	(86)	7	(82)	14	(86)	10	(86)	20	(85)	9
- Madrid: Telemadrid	(156)	14	(156)	8	(158)	18	(157)	22	(156)	10	(157)	15
- País Vasco: ETB 2	(67)	34	(66)	46	(68)	34	(68)	28	(68)	48	(67)	52
% Televidentes de Noche	(1.214)	81	(1.212)	83	(1.210)	84	(1.206)	82	(1.211)	84	(1.211)	77
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.214)	4	(1.212)	4	(1.210)	4	(1.206)	4	(1.211)	4	(1.211)	3
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.214)	3	(1.212)	2	(1.210)	4	(1.206)	3	(1.211)	5	(1.211)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	2	(1.212)	2	(1.210)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.211)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(216)	1	(211)	2	(210)	8	(210)	2	(214)	5	(211)	-
- Cataluña: TV3	(190)	4	(193)	2	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	1
- Galicia: TVG	(86)	-	(86)	-	(82)	-	(86)	1	(86)	5	(85)	1
- País Vasco: ETB 2	(67)	1	(66)	2	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	-
% Televid.de Madrugada	(1.214)	9	(1.212)	7	(1.210)	12	(1.206)	10	(1.211)	11	(1.211)	7
% Total de Televidentes	(1.214)	94	(1.212)	94	(1.210)	95	(1.206)	95	(1.211)	94	(1.211)	92

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	III-01		IV-01		V-01		VI-01		VII-01		IX-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.205)	35	(1.209)	39	(1.214)	34	(1.213)	37	(1.210)	32	(1.210)	42
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.205)	22	(1.209)	25	(1.214)	25	(1.213)	22	(1.210)	24	(1.210)	27
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.205)	24	(1.209)	25	(1.214)	26	(1.213)	25	(1.210)	23	(1.210)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(202)	23	(213)	22	(211)	23	(212)	20	(210)	22	(213)	13
- Cataluña: TV3	(191)	46	(194)	43	(194)	42	(194)	49	(193)	34	(193)	43
- Com. Valenciana: C9	(124)	40	(122)	39	(124)	44	(123)	38	(124)	51	(119)	32
- Galicia: TV G	(84)	17	(85)	15	(87)	28	(81)	17	(86)	1	(87)	4
- Madrid: Telemadrid	(154)	15	(151)	14	(154)	14	(154)	20	(160)	13	(155)	13
- País Vasco: ETB 2	(65)	29	(66)	33	(67)	40	(68)	45	(68)	29	(66)	40
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	81	(1.209)	84	(1.214)	80	(1.213)	80	(1.210)	77	(1.210)	84
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.205)	28	(1.209)	36	(1.214)	30	(1.213)	30	(1.210)	27	(1.210)	32
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.205)	8	(1.209)	10	(1.214)	9	(1.213)	8	(1.210)	8	(1.210)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.205)	18	(1.209)	19	(1.214)	19	(1.213)	16	(1.210)	18	(1.210)	22
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.205)	22	(1.209)	22	(1.214)	25	(1.213)	20	(1.210)	21	(1.210)	18
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.205)	2	(1.209)	1	(1.214)	2	(1.213)	1	(1.210)	2	(1.210)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(202)	14	(213)	12	(211)	15	(212)	13	(210)	14	(213)	11
- Cataluña: TV3	(191)	42	(194)	42	(194)	40	(194)	42	(193)	34	(193)	38
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	33	(122)	32	(124)	42	(123)	38	(124)	41	(119)	28
- Galicia: TVG	(84)	9	(85)	5	(87)	14	(81)	2	(86)	12	(87)	1
- Madrid: Telemadrid	(154)	13	(151)	9	(154)	13	(154)	13	(160)	10	(155)	7
- País Vasco: ETB 2	(65)	32	(66)	39	(67)	38	(68)	47	(68)	31	(66)	47
% Televidentes de Noche	(1.205)	75	(1.209)	79	(1.214)	76	(1.213)	73	(1.210)	72	(1.210)	74
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.205)	4	(1.209)	4	(1.214)	3	(1.213)	4	(1.210)	4	(1.210)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.205)	2	(1.209)	2	(1.214)	2	(1.213)	2	(1.210)	3	(1.210)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.205)	3	(1.209)	2	(1.214)	3	(1.213)	2	(1.210)	2	(1.210)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(202)	1	(213)	1	(211)	4	(212)	1	(210)	2	(213)	-
- Cataluña: TV3	(191)	-	(194)	1	(194)	1	(194)	3	(193)	2	(193)	2
- Galicia: TVG	(84)	-	(85)	-	(87)	-	(81)	-	(86)	-	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(66)	-	(67)	-	(68)	3	(68)	4	(66)	13
% Televidentes de Madrugada	(1.205)	9	(1.209)	8	(1.214)	6	(1.213)	8	(1.210)	10	(1.210)	8
% Total de Televidentes	(1.205)	91	(1.209)	92	(1.214)	87	(1.213)	88	(1.210)	88	(1.210)	91

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2001	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1210)	(504)	(331)	(266)	(386)	(93)	(272)	(224)	(22)	(54)	(25)	(20)
Edad:												
18 a 29 años	26	19	34	33	18	22	30	29	19	12	51	37
30 a 49 años	34	31	40	35	32	41	38	35	56	45	28	34
50 a 64 años	22	26	15	21	25	27	21	24	25	20	18	29
65 y más años	18	24	11	11	24	10	12	11	-	23	3	-
Posición Social:												
Baja	36	41	29	27	38	15	34	28	18	29	33	16
Media	50	48	55	57	48	62	51	57	55	58	39	69
Alta	14	12	16	16	15	22	15	14	27	13	28	16
Ideología:												
Izquierda	31	26	31	40	24	41	31	40	37	19	25	26
Centro	27	30	30	26	29	27	31	24	14	32	33	11
Derecha	18	21	18	15	25	14	14	19	14	36	33	41
Hábitat de Residencia:												
Rural	27	28	25	21	25	14	33	24	13	30	50	22
Urbano	46	44	44	48	45	42	43	47	50	48	37	52
Metropolitano	27	27	31	32	30	44	24	29	36	22	13	27
Educación del entrevistado:												
Baja	31	38	22	21	35	16	26	22	9	34	25	12
Media	54	50	59	60	52	58	61	60	51	53	46	73
Alta	15	12	19	19	12	26	13	18	40	13	28	16
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	34	45	46	35	38	42	44	45	37	66	52
Medio	45	45	42	41	43	47	44	42	46	40	25	38
Medio Bajo/Bajo	19	21	12	13	22	15	14	14	10	23	9	11
Clientes de:												
Bancos	26	24	28	37	27	27	29	33	45	34	38	37
Cajas	70	71	72	68	73	75	70	73	54	65	70	69
Exposición a la Información:												
Alta	18	16	20	30	18	35	20	28	55	28	37	32
Media	37	37	44	38	40	46	43	40	27	28	42	31
Baja	38	46	36	33	42	19	37	32	18	45	21	38

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se indicaba en sondeos anteriores, los medios de titularidad pública (La Primera de TVE y RNE), así como los medios privados más afines al gobierno (A3TV, COPE y ABC) se ven incluso menos neutrales que en meses anteriores, es decir más favorables al gobierno, coincidiendo con el periodo en el que su audiencia muestra los mayores signos de debilidad, lo que vendría a significar que la falta de objetividad e imparcialidad percibida en estos medios por la población está perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor, siendo Telecinco el paradigma y el que mejor provecho extrae de dicha situación.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 33% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 22% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 22% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la

información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

SEPTIEMBRE 2001	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	22	42	1	34
Antena 3	3%	34	21	1	41
Tele 5	9%	41	8	1	42
Canal Plus	8%	33	4	1	53
Canal Autonómico	6%	23	10	10	50
Cadenas de Radio					
RNE	1%	13	27	*	59
La SER	10%	22	5	*	64
COPE	3%	17	16	*	63
Onda Cero	3%	17	12	1	66
Periódicos					
ABC	1%	9	33	1	57
El País	22%	15	4	1	59
El Mundo	2%	15	22	1	61

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01
Canales de TV												
TVE 1	62	65	58	59	59	56	56	56	60	56	52	58
Antena 3	85	82	78	80	77	80	81	82	80	79	79	82
Tele 5	100	96	95	101	101	103	101	102	100	100	101	101
Canal Plus	102	103	104	105	106	104	103	107	103	104	108	104
Canal Autonómico	94	94	95	91	93	94	91	93	95	95	94	96
Cadenas de Radio												
RNE	79	79	73	75	75	76	72	75	76	71	71	74
La SER	103	107	104	106	108	106	103	106	106	104	106	105
COPE	86	86	84	83	84	86	85	87	86	84	84	87
Onda Cero	93	91	88	88	87	90	87	89	87	85	88	91
Periódicos												
ABC	72	75	70	70	70	69	69	68	69	67	65	68
El País	116	116	118	118	116	119	117	119	118	120	121	118
El Mundo	85	83	79	82	82	80	82	80	80	81	78	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	9%	8%

Índice = 100+9-8 = 101

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

SEPTIEMBRE 2001	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1210)	58	82	101	104	96	74	105	87	91	68	118	80
Edad:													
18 a 29 años	(316)	52	82	99	105	96	71	105	87	90	67	119	80
30 a 49 años	(412)	54	78	104	104	94	69	108	84	89	63	123	77
50 a 64 años	(261)	59	79	101	104	97	74	104	85	90	67	114	80
65 y más años	(222)	73	90	100	102	99	85	101	93	96	81	110	88
Posición Social:													
Baja	(435)	71	88	101	103	101	84	102	91	95	86	107	90
Media	(603)	51	78	100	102	95	70	106	86	88	61	119	76
Alta	(172)	49	76	105	112	90	61	109	80	88	49	140	73
Ideología:													
Izquierda	(375)	42	71	100	107	96	59	106	80	84	53	123	70
Centro	(332)	60	82	101	103	94	72	103	85	88	70	119	79
Derecha	(212)	70	90	105	98	100	82	110	91	98	70	123	86
Hábitat de Residencia:													
Rural	(322)	60	83	101	106	99	79	104	90	91	79	114	83
Urbano	(559)	57	80	99	101	96	72	105	84	90	67	115	80
Metropolitano	(330)	59	82	105	107	94	71	105	87	92	60	125	80
Educación del entrevistado:													
Baja	(379)	70	86	100	102	100	85	101	94	94	82	108	88
Media	(649)	57	81	101	104	95	71	106	86	90	66	118	80
Alta	(179)	40	74	104	107	93	60	109	75	85	47	137	68
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(444)	49	77	102	104	94	67	107	83	92	58	127	74
Medio	(539)	61	82	101	104	97	74	105	87	88	70	116	81
Medio Bajo/Bajo	(227)	70	88	100	104	100	86	102	91	93	85	103	90
Clientes de:													
Bancos	(317)	53	83	101	104	96	71	106	87	93	63	122	80
Cajas	(848)	57	80	101	103	95	73	106	86	89	68	119	80
Exposición a la Información:													
Alta	(217)	44	66	101	106	90	58	106	75	80	48	128	72
Media	(451)	52	83	101	104	95	69	105	84	88	64	120	77
Baja	(461)	67	86	101	104	99	82	106	92	97	79	112	86

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Cuando el cuestionario de este mes de septiembre estaba ya en imprenta se produjeron los atentados terroristas contra las Torres Gemelas en Nueva York y contra el Pentágono en Washington, por lo que sólo pudieron incluirse dos preguntas de urgencia sobre este suceso, ambas abiertas, una relativa a quién había cometido los atentados y otra relativa a cuáles serían las consecuencias. Además, se preguntó también por los acontecimientos "estrella" durante todo el verano y el comienzo de septiembre, es decir, GESCARTERA, la inmigración (especialmente la ilegal), las relaciones con Marruecos, y el conflicto en el País Vasco.

6.1. ATENTADOS TERRORISTAS EN ESTADOS UNIDOS

El martes 11 de septiembre, cuando se acababa de enviar el cuestionario a imprenta para iniciar las entrevistas el lunes 17 en toda España, se produjeron los atentados contra las Torres Gemelas y el Pentágono, por lo que hubo que improvisar rápidamente dos preguntas e incluirlas antes de que se imprimiese el cuestionario. En esos momentos todo eran especulaciones, por lo que se optó por dejar las preguntas abiertas, ya que cuando se formularan a los entrevistados, a partir de cinco días después, éstos ya estarían algo más informados. En aquellos primeros días, sin embargo, la información apuntó decididamente a un culpable y responsable de los atentados: Osama Bin Laden y el terrorismo islámico, y una consecuencia, la guerra al terrorismo islámico y a todos los países que le dieran ayuda.

Como consecuencia de esa información, no es extraño encontrar una gran unanimidad en las respuestas abiertas obtenidas, hasta el punto de que la proporción de no respuesta a ambas preguntas, alrededor de un tercio, es bastante inferior a lo habitual en preguntas abiertas sobre temas similares (generalmente más del 50%), lo que da idea del impacto que estos actos terroristas y la gran cantidad de información que sobre ellos se ofreció desde los primeros momentos, tuvieron sobre la población española.

Concretamente, un 15% de los entrevistados mencionaron a Bin Laden como responsable del atentado, otro 19% mencionaron a Afganistán (o a los terroristas afganos, o a los taliban), y otro 20% a los árabes o musulmanes en general. A estas proporciones habría que añadir también el 2% que responsabiliza a los paquistaníes y el 1% que responsabiliza a los terroristas palestinos. En conjunto, un 57% de los entrevistados señalaron al Islam como responsable de los atentados, generalizando así a toda una cultura y una religión la responsabilidad de los atentados. En realidad, sólo un 2% opina que la responsabilidad es de los Estados Unidos y de su política exterior, y un 3% que señala a otros grupos, además del 37% que no opina en absoluto. Por tanto, puede decirse que pocas veces se había alcanzado tanta unanimidad en las respuestas a una pregunta abierta, pues las diferentes categorías que se han construido tienen, como se ha indicado, el denominador común de referirse a los mismos responsables: los árabes y musulmanes, en general o en particular.

Si hacemos el análisis por segmentos sociales observamos que la unanimidad se sigue manteniendo, y sólo los votantes a IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos piensan en menor medida que Bin Laden es el culpable de los atentados.

En cuanto a las consecuencias, la unanimidad es igualmente evidente, puesto que un 42% afirma que será la 3ª Guerra Mundial o una gran guerra o desestabilización mundial y otro 11% centra los conflictos bélicos en Oriente Medio. Un 9% de entrevistados, sin embargo, se refiere a conflictos o consecuencias económicas, y un 2% indica que las consecuencias serán diferentes acciones para luchar y acabar con el terrorismo en todo el mundo. Sólo un 3% se refiere a otras consecuencias muy diversas, e incluso un 1% dice que no habrá consecuencias en absoluto, mientras que un 33% no contesta a la pregunta. También en este caso, por tanto, más de la mitad de los entrevistados prevén que las consecuencias serán de carácter bélico, mayoritariamente de ámbito mundial, y las demás consecuencias son consideradas sólo muy minoritariamente.

Se observa una relación directa entre la edad y la falta de respuesta a las consecuencias de los atentados de EEUU, también la falta de respuesta es mayor entre los de derecha y entre los entrevistados de status socioeconómico bajo.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre que grupo o país ha organizado el atentado de EEUU,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otros grupos	Ns/Nc
Total	(1210)	15%	19	20	2	1	2	3	37
Edad:									
18 a 29 años	(316)	20%	25	25	3	2	1	2	22
30 a 49 años	(412)	15%	19	21	3	1	2	3	36
50 a 64 años	(261)	14%	17	17	2	1	1	3	44
65 y más años	(222)	10%	15	17	1	1	1	2	52
Posición Social									
Baja	(435)	15%	16	17	1	1	2	3	46
Media	(603)	16%	22	22	3	1	2	2	32
Alta	(172)	15%	20	23	4	1	1	4	32
Ideología									
Izquierda	(375)	14%	23	22	3	1	2	3	32
Centro	(332)	17%	22	25	1	2	1	2	30
Derecha	(212)	19%	21	25	1	2	1	1	30
Status Socioeconómico Familiar									
Alto, Medio alto	(444)	17%	23	24	2	2	1	3	27
Medio	(539)	16%	17	20	3	*	2	3	39
Medio Bajo/Bajo	(227)	9%	19	15	2	1	1	3	51
Cientes de									
Bancos	(317)	17%	23	21	2	1	2	2	31
Cajas	(848)	15%	18	22	2	1	1	3	37
Hábitat:									
Rural	(322)	17%	18	22	3	1	1	2	35
Urbano	(559)	16%	22	17	1	1	2	3	38
Metropolitano	(330)	12%	16	25	3	1	1	3	38
Exposición a la Información:									
Alta	(217)	15%	25	25	3	*	1	5	26
Media	(451)	13%	21	24	3	1	1	3	33
Baja	(461)	18%	17	17	1	1	2	2	43
Ninguna	(80)	12%	10	11	1	3	2	1	59
Nacionalismo									
Más nacionalista	(229)	12%	21	23	3	2	4	1	34
Tan nac. como esp	(604)	18%	17	21	2	1	1	3	36
Más español	(343)	12%	23	18	1	1	1	2	42
Satisfacción con el Gobierno									
Satisfechos	(617)	17%	19	21	2	1	1	3	36
Indiferentes	(241)	18%	19	18	2	1	2	3	38
Insatisfechos	(334)	9%	22	22	4	1	2	2	38
Satisfacción con la Democracia									
Satisfechos	(877)	17%	20	22	2	1	1	3	35
Indiferentes	(170)	11%	15	17	1	1	3	2	49
Insatisfechos	(143)	10%	23	20	6	1	3	2	34
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000									
PP	(308)	16%	23	24	1	1	*	2	33
PSOE	(264)	16%	20	21	1	1	2	3	37
IU	(49)	6%	21	22	4	2	-	2	42
Nacion.derecha	(65)	9%	19	37	-	2	2	3	28
Nacion.izquierda	(20)	5%	30	15	15	-	-	5	30
Otros, en blanco	(49)	6%	16	30	4	-	6	4	34
No votó	(229)	20%	19	17	4	*	2	2	36
No sabe	(29)	21%	-	17	-	7	4	-	51
No contesta	(195)	15%	17	11	3	1	1	5	48

- (1) Bin Laden
(2) Afganistan / Terroristas afganos del Islam/Talibanes
(3) Grupos terroristas árabes / Fundamentalistas árabes/ Grupos islámicos / Musulmanes / Integristas musulmanes
(4) EEUU / Política Exterior USA
(5) Terroristas palestinos
(6) Paquistaníes

Cuadro 6.1.2.

Consecuencias del atentado de EEUU,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ninguna	Otros grupos	Ns/Nc
Total	(1210)	42%	11	9	2	1	3	33
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	44%	12	12	3	1	3	25
30 a 49 años	(412)	41%	13	10	1	*	3	31
50 a 64 años	(261)	39%	8	8	2	2	3	38
65 y más años	(222)	46%	6	5	*	*	1	41
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	46%	9	7	1	*	1	35
Media	(603)	41%	12	10	2	1	3	31
Alta	(172)	37%	11	11	1	2	5	33
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(375)	44%	12	11	2	1	5	26
Centro	(332)	39%	12	13	2	1	2	31
Derecha	(212)	48%	9	5	2	1	1	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	41%	12	11	1	2	3	30
Medio	(539)	45%	9	9	2	*	3	32
Medio Bajo/Bajo	(227)	39%	12	6	1	1	2	39
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(317)	42%	12	10	3	1	4	28
Cajas	(848)	42%	11	10	1	1	3	33
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	43%	10	10	1	1	2	33
Urbano	(559)	42%	11	9	2	1	3	32
Metropolitano	(330)	43%	10	9	2	1	2	33
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(217)	39%	13	8	1	1	6	31
Media	(451)	38%	12	13	1	1	3	32
Baja	(461)	48%	8	7	2	1	1	34
Ninguna	(80)	45%	14	3	3	-	-	36
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(229)	41%	14	8	3	1	2	31
Tan nac. como esp	(604)	42%	10	11	1	*	3	32
Más español	(343)	45%	10	7	1	2	3	32
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(617)	44%	10	7	2	1	2	34
Indiferentes	(241)	41%	12	6	2	*	2	37
Insatisfechos	(334)	40%	11	15	1	1	5	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	43%	12	10	1	1	3	30
Indiferentes	(170)	42%	8	4	1	1	2	43
Insatisfechos	(143)	41%	6	9	5	2	3	33
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(308)	41%	13	9	3	1	1	32
PSOE	(264)	46%	9	8	2	1	4	30
IU	(49)	56%	10	11	2	2	4	14
Nacion.derecha	(65)	42%	11	22	-	-	-	26
Nacion.izquierda	(20)	40%	15	20	-	-	5	19
Otros, en blanco	(49)	43%	12	10	-	-	2	33
No votó	(229)	47%	9	5	*	1	3	34
No sabe	(29)	45%	8	-	-	-	7	41
No contesta	(195)	31%	11	10	1	*	2	43

(1) Guerra / 3ª Guerra Mundial / Desestabilización mundial

(2) Conflictos bélicos / Guerra en Oriente Medio

(3) Bajada de la Bolsa, Economía

(4) Terrorismo / Ir contra el terrorismo / Acabar con los terroristas

6.2. GESCARTERA

El caso GESCARTERA salió a la luz pública a mediados del pasado mes de julio, y ha sido uno de los temas principales (o el tema principal) de las informaciones durante todo el verano. A pesar de que el Gobierno parece haber actuado con bastante rapidez, pues la dimisión del Secretario de Estado de Hacienda se produjo casi de forma inmediata, el 50% de los entrevistados piensa que el Gobierno ha actuado con lentitud, y sólo un 19% opina que ha actuado con rapidez.

Entre los que opinan que el Gobierno ha reaccionado con lentitud destacan los entrevistados de izquierda, los de status socioeconómico alto, los que tienen alta exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes a partidos nacionalistas. Mientras que entre los que opinan que el Gobierno ha reaccionado con rapidez destacan los de derecha, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP.

Además, y pese a las declaraciones de Aznar en el sentido de que se irá hasta el fondo de este asunto, "caiga quién caiga", un 43% de los entrevistados piensa que el Gobierno intentará "echar tierra al asunto", frente a un 29% que opinan que "intentará llegar hasta las últimas consecuencias y responsabilidades".

Estas opiniones están muy relacionados con la posición política de los entrevistados, como es lógico. Los entrevistados de izquierdas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PSOE y de IU son los que piensan que el Gobierno intentará echar tierra al asunto, mientras que los votantes del PP creen que intentará llegar hasta las últimas consecuencias y responsabilidades.

No obstante, y contrariamente a lo que podría deducirse de las respuestas a las anteriores preguntas, la opinión pública no culpabiliza al PP en mucha mayor medida que al PSOE. En efecto, la mayoría relativa de los entrevistados (27%) opina que en este caso están implicadas personas "próximas al PP y al PSOE", un 22% cree que se trata de personas próximas al PP, y un 5% creen que se trata de personas próximas al PSOE, mientras que un 8% afirma que se trata de personas que no están próximas ni al PP ni al PSOE. Pero un 39% de los entrevistados no opina en absoluto.

La opinión sobre quién está implicado en el caso Gescartera está directamente relacionado con la posición política de los entrevistados, la falta de respuesta es mayor entre los entrevistados mayores de 65 años, a medida que disminuye la posición social y el status socioeconómico, entre los de hábitat rural y cuanto menor es la exposición a la información.

En relación con el asunto de GESCARTERA, y puesto que es frecuente que desde el PP se haya hecho referencia a otros casos parecidos que tuvieron lugar bajo gobiernos socialistas, se preguntó por el grado de corrupción que, en opinión de los entrevistados, ha habido en España con los distintos gobiernos de la democracia. Un tercio de los entrevistados opina que el grado de corrupción ha sido con todos los gobiernos más o menos igual (o que no fue mayor con ninguno de ellos, 2%), pero un 26% cree que fue mayor con los gobiernos del PSOE, un 6% dice que con los gobiernos del PP, y sólo un 1% opina que fue mayor con los gobiernos de UCD. Además, un 31% no opina sobre esta cuestión.

Como en las preguntas anteriores las opiniones están muy relacionadas con la posición política de los entrevistados

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre si el Gobierno ha reaccionado con rapidez en el caso GESCARTERA,
por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2001</u>	Total	Con rapidez	Con lentitud	Ns/Nc
Total	(1210)	19%	50	31
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	17%	49	34
30 a 49 años	(412)	21%	57	22
50 a 64 años	(261)	21%	52	27
65 y más años	(222)	15%	37	47
<u>Posición Social</u>				
Baja	(435)	16%	39	45
Media	(603)	19%	56	25
Alta	(172)	28%	57	15
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(375)	11%	67	22
Centro	(332)	22%	48	29
Derecha	(212)	39%	34	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(444)	20%	57	23
Medio	(539)	19%	50	31
Medio Bajo/Bajo	(227)	18%	37	45
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(317)	25%	55	20
Cajas	(848)	19%	51	30
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(322)	17%	47	35
Urbano	(559)	18%	50	32
Metropolitano	(330)	23%	53	24
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(217)	23%	61	15
Media	(451)	23%	54	23
Baja	(461)	15%	44	41
Ninguna	(80)	10%	33	57
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(229)	14%	54	31
Tan nac. como esp	(604)	20%	49	32
Más español	(343)	22%	51	27
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(617)	29%	37	34
Indiferentes	(241)	11%	55	35
Insatisfechos	(334)	7%	72	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(877)	22%	50	29
Indiferentes	(170)	14%	44	42
Insatisfechos	(143)	11%	65	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(308)	40%	30	30
PSOE	(264)	9%	64	27
IU	(49)	10%	60	30
Nacion.derecha	(65)	10%	75	15
Nacion.izquierda	(20)	11%	70	19
Otros, en blanco	(49)	16%	50	34
No votó	(229)	14%	51	36
No sabe	(29)	26%	29	45
No contesta	(195)	13%	52	35

Cuadro 6.2.2.

Opinión sobre la actitud del Gobierno ante el caso GESCARTERA,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	Intentará llegar hasta las últimas consecuencias y responsabilidades	Intentará echar tierra al asunto	NS/NC
Total	(1210)	29%	43	28
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	24%	44	33
30 a 49 años	(412)	32%	49	19
50 a 64 años	(261)	33%	41	26
65 y más años	(222)	24%	34	42
<u>Posición Social</u>				
Baja	(435)	23%	35	42
Media	(603)	29%	48	23
Alta	(172)	42%	46	12
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(375)	15%	65	21
Centro	(332)	37%	36	27
Derecha	(212)	48%	28	25
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(444)	32%	47	21
Medio	(539)	28%	44	28
Medio Bajo/Bajo	(227)	23%	33	44
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(317)	36%	46	17
Cajas	(848)	29%	44	27
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(322)	24%	43	33
Urbano	(559)	29%	43	28
Metropolitano	(330)	33%	43	24
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(217)	40%	49	12
Media	(451)	30%	47	23
Baja	(461)	23%	40	37
Ninguna	(80)	21%	25	54
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(229)	24%	45	31
Tan nac. como esp	(604)	28%	44	28
Más español	(343)	33%	41	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(617)	41%	29	30
Indiferentes	(241)	19%	50	32
Insatisfechos	(334)	13%	65	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(877)	31%	42	27
Indiferentes	(170)	28%	36	36
Insatisfechos	(143)	13%	63	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(308)	53%	21	26
PSOE	(264)	12%	62	26
IU	(49)	13%	62	25
Nacion.derecha	(65)	21%	58	20
Nacion.izquierda	(20)	34%	56	10
Otros, en blanco	(49)	24%	52	24
No votó	(229)	25%	42	33
No sabe	(29)	24%	20	55
No contesta	(195)	24%	44	32

Cuadro 6.2.3.

Opinión sobre quién está implicado en el caso GESCARTERA,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	Personas próximas al PP	Personas próximas al PSOE	Personas próximas al PP y al PSOE	Personas que no están próximas ni al PP ni al PSOE	NS/NC
Total	(1210)	22%	5	27	8	39
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	19%	5	28	7	41
30 a 49 años	(412)	25%	5	29	11	30
50 a 64 años	(261)	26%	3	26	9	36
65 y más años	(222)	15%	6	20	4	56
<u>Posición Social</u>						
Baja	(435)	16%	4	19	6	55
Media	(603)	24%	5	31	8	32
Alta	(172)	30%	5	31	14	20
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(375)	40%	2	25	5	28
Centro	(332)	17%	3	31	10	39
Derecha	(212)	10%	13	25	15	37
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	25%	5	32	9	29
Medio	(539)	24%	5	25	8	38
Medio Bajo/Bajo	(227)	12%	5	19	6	58
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(317)	23%	9	29	11	29
Cajas	(848)	23%	5	26	7	39
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(322)	22%	3	21	9	45
Urbano	(559)	21%	5	27	7	40
Metropolitano	(330)	23%	5	31	10	30
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(217)	29%	6	34	11	20
Media	(451)	23%	5	30	9	32
Baja	(461)	19%	4	21	6	49
Ninguna	(80)	11%	3	18	6	62
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(229)	22%	3	24	10	40
Tan nac. como esp	(604)	24%	4	27	7	38
Más español	(343)	19%	7	29	8	38
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(617)	14%	8	25	12	42
Indiferentes	(241)	20%	2	28	5	45
Insatisfechos	(334)	38%	1	30	4	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(877)	22%	4	28	9	38
Indiferentes	(170)	14%	7	23	10	46
Insatisfechos	(143)	32%	4	28	6	30
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(308)	11%	11	25	14	39
PSOE	(264)	40%	2	22	4	32
IU	(49)	42%	2	20	4	32
Nacion.derecha	(65)	23%	3	47	3	24
Nacion.izquierda	(20)	42%	-	39	-	19
Otros, en blanco	(49)	20%	6	31	12	32
No votó	(229)	15%	4	31	7	44
No sabe	(29)	7%	4	13	4	73
No contesta	(195)	18%	1	25	10	46

Cuadro 6.2.4.

Opinión sobre cuando ha habido mayor grado de corrupción en España,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	Con los gobiernos de UCD	Con los gobiernos del PSOE	Con los gobiernos del PP	Con todos más o menos igual	Con ninguno	NS/NC
Total	(1210)	1%	26	6	34	2	31
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	2%	24	7	31	1	35
30 a 49 años	(412)	*%	31	8	36	2	23
50 a 64 años	(261)	*%	24	7	35	2	31
65 y más años	(222)	*%	22	3	33	3	38
<u>Posición Social</u>							
Baja	(435)	1%	21	5	29	2	41
Media	(603)	1%	28	6	38	2	25
Alta	(172)	1%	33	10	32	2	22
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(375)	1%	16	14	41	1	26
Centro	(332)	*%	29	4	35	3	28
Derecha	(212)	1%	51	1	19	2	26
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(444)	1%	34	7	31	2	26
Medio	(539)	1%	24	7	39	2	28
Medio Bajo/Bajo	(227)	*%	19	4	29	2	45
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(317)	1%	39	8	27	1	23
Cajas	(848)	1%	26	7	34	2	30
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(322)	*%	23	5	32	3	37
Urbano	(559)	1%	27	8	34	1	30
Metropolitano	(330)	1%	28	6	37	2	26
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(217)	1%	31	6	42	2	19
Media	(451)	*%	30	9	35	1	25
Baja	(461)	1%	24	5	29	2	39
Ninguna	(80)	1%	11	5	37	1	44
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(229)	-%	17	6	36	2	39
Tan nac. como esp	(604)	1%	28	6	33	2	30
Más español	(343)	1%	31	6	35	1	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(617)	1%	37	3	28	3	29
Indiferentes	(241)	2%	18	6	34	1	40
Insatisfechos	(334)	-%	13	14	47	1	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(877)	*%	29	5	33	2	29
Indiferentes	(170)	2%	15	4	34	1	44
Insatisfechos	(143)	-%	23	15	43	1	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(308)	*%	52	1	19	3	25
PSOE	(264)	*%	15	15	39	1	30
IU	(49)	4%	34	4	35	2	21
Nacion.derecha	(65)	-%	27	11	36	-	26
Nacion.izquierda	(20)	-%	10	5	34	-	51
Otros, en blanco	(49)	2%	20	4	44	-	30
No votó	(229)	1%	22	4	36	3	34
No sabe	(29)	4%	7	7	15	4	63
No contesta	(195)	1%	10	6	49	1	34

6.3. LA INMIGRACIÓN

El verano del 2001 se ha caracterizado por una afluencia inusual de pateras y embarcaciones de todo tipo en las que intentaban pasar a España, desde Marruecos, inmigrantes ilegales. Estos hechos, y probablemente otros, condujeron a un cruce de acusaciones y quejas recíprocas entre las autoridades españolas y marroquíes respecto a qué país debía responsabilizarse de impedir la inmigración ilegal, y respecto a si el número de inmigrantes ilegales que entraban en España desde Marruecos era mayor o menor que el que entra por otras fronteras (especialmente por el aeropuerto de Barajas, en Madrid).

Sin entrar aquí en la primera cuestión, relativa a quién debe responsabilizarse de frenar la inmigración ilegal, pues se supone que esa responsabilidad estará establecida en los acuerdos bilaterales entre ambos países, si es posible señalar que, sobre la base de los datos existentes, parece que el número de inmigrantes ilegales que ha entrado en España procedente de Latinoamérica a través del aeropuerto de Barajas es superior al de los que vienen cruzando el estrecho de Gibraltar, si bien, es cierto que la forma de entrar ilegalmente de éstos últimos es más espectacular que la de los primeros, que vienen con visado de turista o de estudiante por un tiempo, y luego deciden quedarse ilegalmente en España.

En cualquier caso, la opinión pública española opina que el Gobierno está tratando de una forma "regular" (40%) el tema de la inmigración ilegal, y la proporción que opina que lo está tratando mal (28%) es prácticamente igual que la proporción que opina que lo está tratando bien (23%).

Entre los que piensan que el Gobierno está tratando el tema de la inmigración ilegal bien destacan los de derecha, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones. Por el contrario los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y la Democracia y los votantes a Iu y partidos nacionalistas de izquierda opinan que el Gobierno está tratando este tema de forma mal o muy mal.

Pero, posiblemente influidos por las informaciones aparecidas en los medios de comunicación durante todo el verano, y debido a la mayor visibilidad que tiene la

inmigración ilegal a través del estrecho de Gibraltar, un 79% de los españoles cree que los inmigrantes que entran ilegalmente en España proceden mayoritariamente de Marruecos, y sólo proporciones muy pequeñas afirman que proceden de Latinoamérica (7%), del Africa subsahariana (6%) o de Europa del Este (1%).

Las proporciones sobre la procedencia de los inmigrantes ilegales se mantienen cuando hacemos un análisis por características sociodemográficas, observando que las diferencias entre los distintos segmentos sociales no son significativas.

Debe subrayarse que, por comparación con los datos de los que dispone ASEP desde 1992, ha aumentado significativamente la proporción de españoles que se muestra partidario de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, hasta el punto de que durante los últimos años esa proporción no ha hecho más que aumentar (52% en 1997 y 1998, 57% en 1999, 66% en el 2000, y 71% ahora en el 2001).

Todos los segmentos de la población son más bien partidarios, en mayor o menor medida, de limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados. Sin embargo, debe observarse que la opinión a favor de limitar la inmigración, aún siendo mayoritaria, no es abrumadoramente mayoritaria en ningún segmento social, ya que entre una cuarta parte y un tercio de éstos se muestra contrario a tal limitación.

La actitud favorable a limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados está inversamente relacionada con la posición social y con la satisfacción del Gobierno y de la Democracia.

Sin embargo sigue predominando la opinión de los que creen que la política más adecuada es la de favorecer la integración social de los inmigrantes en España (65%) frente a la opinión de que se debe favorecer su regreso al país de origen (24%).

Aunque la inmensa mayoría de los segmentos sociales se muestran inequívocamente partidarios de favorecer la integración de los inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, se observan diferencias muy significativas entre algunos de ellos, de forma que la opinión favorable a la integración está inversamente relacionada con la satisfacción con el Gobierno, y directamente relacionada con el izquierdismo, la posición social y el status socioeconómico.

En cuanto a la actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados) que ya están en España, las opiniones se dividen, como en años anteriores, entre los que creen que se debe regularizar su situación si tienen trabajo (27%), los que piensan que se les debería dar un plazo de tres meses para encontrar trabajo y en caso contrario devolverles a su país de origen (25%) y los que opinan que se debería regularizar su situación, tengan o no trabajo (24%). Sólo un 15% cree que se les debería devolver a su país de origen, sin concederles ningún plazo, e incluso un 2% preferiría expulsarles de España.

La opinión favorable a la regularización (tanto en el caso de que el inmigrante tenga trabajo como si no lo tiene) predomina ligeramente en todos los segmentos sociales, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, que se inclinan más por la devolución o expulsión de estos inmigrantes, aunque supeditada en la mayoría de las respuestas a que el inmigrante disponga de un plazo de tres meses para encontrar trabajo.

Cuadro 6.3.1.

Opinión sobre la forma en que el Gobierno está tratando el tema de la inmigración ilegal, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	INDICE
Total	(1210)	2%	21	40	22	6	9	94
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	1%	18	46	22	7	6	89
30 a 49 años	(412)	2%	23	37	23	7	7	95
50 a 64 años	(261)	2%	22	36	25	6	9	93
65 y más años	(222)	2%	20	43	18	4	14	101
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	1%	21	41	19	4	14	100
Media	(603)	2%	20	42	26	6	6	90
Alta	(172)	3%	25	34	20	12	6	96
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(375)	1%	10	38	35	11	5	64
Centro	(332)	2%	25	45	16	3	9	108
Derecha	(212)	4%	40	35	14	2	4	128
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	3%	24	38	22	8	6	96
Medio	(539)	1%	20	42	23	6	9	91
Medio Bajo/Bajo	(227)	2%	18	42	22	1	14	97
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(317)	3%	22	38	26	6	5	94
Cajas	(848)	2%	21	40	23	6	8	94
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	1%	20	48	19	5	8	97
Urbano	(559)	2%	23	35	25	5	10	94
Metropolitano	(330)	3%	18	42	21	8	8	92
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(217)	2%	24	37	25	9	4	92
Media	(451)	2%	20	42	23	6	7	94
Baja	(461)	2%	20	43	21	5	9	96
Ninguna	(80)	-%	20	25	21	6	27	93
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(229)	*%	18	39	26	7	10	85
Tan nac. como esp	(604)	1%	21	43	22	5	8	96
Más español	(343)	3%	25	36	21	7	7	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(617)	3%	33	40	14	2	8	120
Indiferentes	(241)	-%	11	51	24	3	11	84
Insatisfechos	(334)	1%	7	33	37	15	7	55
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	2%	24	40	22	4	8	101
Indiferentes	(170)	-%	11	49	22	6	12	84
Insatisfechos	(143)	-%	14	32	29	20	5	66
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(308)	5%	45	35	10	2	4	139
PSOE	(264)	1%	12	40	31	9	7	73
IU	(49)	-%	8	37	38	15	2	56
Nacion.derecha	(65)	1%	6	39	33	10	11	65
Nacion.izquierda	(20)	-%	-	35	60	-	5	40
Otros, en blanco	(49)	2%	16	36	24	10	12	83
No votó	(229)	*%	15	45	21	7	11	87
No sabe	(29)	-%	27	45	10	7	10	110
No contesta	(195)	*%	11	46	22	4	17	86

Cuadro 6.3.2.

Procedencia de los inmigrantes ilegales,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	De Marruecos	De Latinoamérica	De Europa Oriental	Del Africa subsahariana	De Asia	De otro lugar	NS/NC
Total	(1210)	79%	7	1	6	*	*	7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	78%	10	*	7	-	-	5
30 a 49 años	(412)	80%	7	1	6	*	*	5
50 a 64 años	(261)	79%	5	1	7	1	1	7
65 y más años	(222)	78%	2	*	5	*	*	14
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	79%	3	*	5	*	*	12
Media	(603)	79%	8	1	7	*	1	5
Alta	(172)	79%	11	1	7	1	-	2
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(375)	79%	8	1	8	*	-	4
Centro	(332)	81%	7	*	5	*	*	5
Derecha	(212)	81%	7	-	4	*	2	5
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	80%	7	*	7	*	1	4
Medio	(539)	79%	7	1	6	*	-	7
Medio Bajo/Bajo	(227)	75%	4	*	5	1	1	13
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(317)	80%	7	*	7	1	1	4
Cajas	(848)	80%	6	*	6	*	*	7
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	79%	5	1	6	-	*	9
Urbano	(559)	81%	5	*	7	1	1	6
Metropolitano	(330)	74%	11	1	6	1	*	6
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(217)	81%	5	2	9	*	-	2
Media	(451)	78%	8	*	7	*	1	6
Baja	(461)	79%	6	*	5	1	*	9
Ninguna	(80)	72%	9	-	2	-	-	16
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(229)	80%	5	*	9	1	*	4
Tan nac. como esp	(604)	78%	7	*	6	-	*	8
Más español	(343)	80%	6	1	5	1	1	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(617)	78%	8	*	5	*	*	8
Indiferentes	(241)	76%	6	*	7	1	*	8
Insatisfechos	(334)	83%	5	1	7	-	1	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	80%	7	*	5	*	*	6
Indiferentes	(170)	72%	7	1	8	2	1	9
Insatisfechos	(143)	78%	4	1	10	-	1	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(308)	83%	6	-	4	*	*	6
PSOE	(264)	81%	4	1	6	*	*	7
IU	(49)	77%	10	-	11	2	-	-
Nacion.derecha	(65)	86%	5	-	9	-	-	-
Nacion.izquierda	(20)	79%	11	-	10	-	-	-
Otros, en blanco	(49)	72%	6	2	10	-	-	10
No votó	(229)	77%	9	-	7	*	*	7
No sabe	(29)	83%	-	-	-	-	-	17
No contesta	(195)	70%	8	2	7	*	1	12

Cuadro 6.3.3.

Frase con la que está más de acuerdo con el problema de la inmigración ilegal.

	III-92	III-93	III-94	III-95	X-95	XII-96	XII-97	XI-98	X-99	X-00	IX-01
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.219)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.212)	(1.210)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy partidario	6	6	6	6	9	8	5	6	8	10	9
Partidario	49	43	48	50	47	53	47	46	49	56	62
Contrario	30	34	32	31	29	23	29	33	27	23	17
Muy Contrario	7	6	5	5	7	6	6	6	5	4	3
NS/NC	9	11	10	9	8	11	14	10	11	7	10
INDICE	118	109	116	119	121	131	116	113	125	138	151

Cuadro 6.3.4.

Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de Inmigrantes procedentes de Países menos Desarrollados, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	Muy partidario	Partidario	Contrario	Muy contrario	NS/NC	INDICE
Total	(1210)	9%	62	17	3	10	151
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	8%	63	16	4	8	151
30 a 49 años	(412)	9%	62	17	2	11	152
50 a 64 años	(261)	10%	58	19	3	10	146
65 y más años	(222)	8%	63	14	3	12	155
<u>Posición Social</u>							
Baja	(435)	9%	61	14	2	13	154
Media	(603)	8%	62	18	3	9	150
Alta	(172)	10%	60	19	4	7	147
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(375)	8%	63	19	4	7	147
Centro	(332)	8%	64	14	1	13	157
Derecha	(212)	14%	58	16	2	10	153
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(444)	9%	61	18	3	10	148
Medio	(539)	9%	62	18	2	9	151
Medio Bajo/Bajo	(227)	9%	64	11	3	14	158
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(317)	11%	61	21	1	6	150
Cajas	(848)	9%	63	15	3	10	154
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(322)	6%	62	15	2	14	152
Urbano	(559)	9%	61	17	2	11	150
Metropolitano	(330)	11%	62	17	4	6	152
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(217)	9%	64	17	3	7	153
Media	(451)	9%	62	18	2	9	151
Baja	(461)	9%	62	16	3	10	153
Ninguna	(80)	8%	47	12	5	29	138
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(229)	8%	58	18	2	13	146
Tan nac. como esp	(604)	8%	62	17	3	10	151
Más español	(343)	11%	63	14	3	9	157
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(617)	10%	63	15	2	10	155
Indiferentes	(241)	6%	58	19	3	14	143
Insatisfechos	(334)	10%	63	18	3	7	152
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(877)	8%	63	17	2	9	152
Indiferentes	(170)	11%	57	13	4	15	151
Insatisfechos	(143)	10%	60	20	3	7	148
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(308)	16%	56	17	1	10	154
PSOE	(264)	9%	64	16	2	9	155
IU	(49)	2%	60	22	11	4	130
Nacion.derecha	(65)	3%	72	14	3	8	158
Nacion.izquierda	(20)	10%	65	10	10	5	154
Otros, en blanco	(49)	8%	58	20	2	11	144
No votó	(229)	5%	62	19	3	11	146
No sabe	(29)	10%	74	4	4	7	177
No contesta	(195)	6%	62	15	3	14	149

Cuadro 6.3.5.

Política más adecuada a seguir respecto a la Integración de los Inmigrantes
de Países menos Desarrollados.

	III-92	III-93	III-94	III-95	X-95	XII-96	XII-97	XI-98	X-99	X-00	IX-01
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.219)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.212)	(1.210)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Favorecer su integración	53	58	58	66	66	63	65	67	70	68	65
Favorecer su regreso	38	31	33	26	27	28	22	24	20	25	24
NS/NC	9	10	9	8	7	9	12	9	10	7	11
INDICE	115	127	125	140	139	135	143	143	150	143	141

Cuadro 6.3.6.

Política más adecuada a seguir respecto a la Integración de los Inmigrantes de Países menos Desarrollados, por Características Socioeconómicas.

<u>OCTUBRE 2000</u>	<u>Total</u>	<u>Favorecer integración</u>	<u>Favorecer regreso</u>	<u>NS/NC</u>	<u>INDICE</u>
Total	(1210)	65%	24	11	141
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	67%	24	9	143
30 a 49 años	(412)	70%	20	9	150
50 a 64 años	(261)	61%	26	13	135
65 y más años	(222)	58%	27	15	132
<u>Posición Social</u>					
Baja	(435)	61%	27	12	134
Media	(603)	67%	22	10	145
Alta	(172)	68%	20	12	148
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(375)	74%	18	8	155
Centro	(332)	67%	22	10	145
Derecha	(212)	61%	30	9	130
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(444)	70%	20	10	150
Medio	(539)	66%	25	9	141
Medio Bajo/Bajo	(227)	55%	29	16	126
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(317)	68%	24	8	144
Cajas	(848)	66%	24	10	141
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(322)	62%	27	11	135
Urbano	(559)	66%	23	11	144
Metropolitano	(330)	67%	22	11	145
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(217)	68%	21	11	146
Media	(451)	67%	24	9	143
Baja	(461)	63%	25	12	138
Ninguna	(80)	65%	21	14	143
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(229)	65%	21	14	144
Tan nac. como esp	(604)	65%	24	11	141
Más español	(343)	65%	26	8	139
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(617)	63%	27	11	136
Indiferentes	(241)	66%	20	13	146
Insatisfechos	(334)	71%	21	9	150
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(877)	68%	23	9	145
Indiferentes	(170)	55%	33	12	122
Insatisfechos	(143)	65%	16	19	149
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>					
<u>Generales 2000</u>					
PP	(308)	62%	29	9	133
PSOE	(264)	71%	20	9	150
IU	(49)	75%	14	10	161
Nacion.derecha	(65)	78%	12	10	166
Nacion.izquierda	(20)	80%	9	11	171
Otros, en blanco	(49)	62%	26	12	135
No votó	(229)	61%	27	12	134
No sabe	(29)	68%	20	11	148
No contesta	(195)	60%	23	16	137

Cuadro 6.3.7.

Actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados).

	III-94	III-95	X-95	XII-96	XII-97	XI-98	X-99	X-00	IX-01
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.219)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.212)	(1.210)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Regularizar su situación, tengan o no trabajo	22	28	25	26	29	29	32	27	24
- Regularizar su situación, si tienen trabajo actualmente	23	21	19	24	23	25	24	30	27
- Darles un período de tres meses para encontrar trabajo y en caso contrario devolverles a su país de origen	31	34	35	28	26	28	30	27	25
- Devolverles al país de origen	16	12	15	13	11	10	7	9	15
- Expulsarles de España	2	2	2	1	1	1	1	1	2
- Otro	-	-	*	*	-	*	*	-	*
- NS/NC	5	3	5	8	10	7	6	6	8

Cuadro 6.3.8.

Actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados),
por Características Socioeconómicas.

<u>OCTUBRE 2000</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
	(1210)	24%	27	25	15	2	*	8
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	23%	29	24	14	3	*	7
30 a 49 años	(412)	29%	27	24	11	2	*	6
50 a 64 años	(261)	20%	26	25	19	*	-	9
65 y más años	(222)	19%	26	27	17	2	-	9
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	20%	29	24	17	2	-	9
Media	(603)	26%	27	26	13	2	*	6
Alta	(172)	27%	23	24	15	3	-	8
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(375)	33%	24	25	11	1	*	6
Centro	(332)	25%	32	20	15	1	-	7
Derecha	(212)	16%	33	26	17	3	-	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	26%	28	23	13	2	-	8
Medio	(539)	24%	28	25	16	2	*	6
Medio Bajo/Bajo	(227)	19%	22	29	17	2	*	11
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(317)	22%	29	26	15	2	-	6
Cajas	(848)	24%	27	24	15	2	*	7
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	21%	31	22	18	1	-	7
Urbano	(559)	24%	27	24	13	2	*	9
Metropolitano	(330)	26%	22	29	14	3	*	6
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(217)	22%	32	26	14	1	*	4
Media	(451)	28%	22	25	16	2	*	7
Baja	(461)	20%	30	25	16	2	-	8
Ninguna	(80)	29%	24	23	10	3	-	13
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(229)	21%	27	27	14	3	*	7
Tan nac. como esp	(604)	24%	31	20	15	*	*	8
Más español	(343)	24%	21	32	15	4	-	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(617)	21%	27	28	14	2	-	8
Indiferentes	(241)	20%	34	24	10	1	-	10
Insatisfechos	(334)	31%	23	21	18	3	1	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	24%	29	25	14	1	-	6
Indiferentes	(170)	16%	25	28	20	2	1	9
Insatisfechos	(143)	28%	16	26	16	4	1	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(308)	17%	32	24	19	3	-	6
PSOE	(264)	27%	29	26	12	1	-	6
IU	(49)	36%	27	23	8	2	-	4
Nacion.derecha	(65)	23%	27	26	17	-	-	6
Nacion.izquierda	(20)	25%	15	40	5	5	-	11
Otros, en blanco	(49)	24%	28	20	16	2	-	10
No votó	(229)	25%	28	24	14	2	-	7
No sabe	(29)	35%	17	34	3	-	-	11
No contesta	(195)	25%	19	24	17	2	*	12

- (1) Regularizar su situación, tengan o no trabajo
- (2) Regularizar su situación, si tienen trabajo actualmente
- (3) Darles un período de tres meses para encontrar trabajo y en caso contrario devolverles a su país de origen
- (4) Devolverles al país de origen
- (5) Expulsarles de España

6.4. LAS RELACIONES CON MARRUECOS

Respecto a la cuestión anteriormente planteada, de si corresponde a Marruecos o a España controlar la inmigración ilegal procedente del país magrebí, el 49% de los entrevistados muestra su acuerdo con la opinión de las autoridades españolas, en el sentido de que Marruecos "debería hacer un mayor esfuerzo por impedir la salida de emigrantes de su territorio", y sólo un 5% dice estar más de acuerdo con la opinión de las autoridades marroquíes, en el sentido de que "hacen lo que pueden, y que carecen de medios para controlar su salida, aparte de que no pueden impedir la libertad de movimientos de sus ciudadanos, por lo que la responsabilidad de impedir su entrada corresponde a España".

Todos los segmentos sociales están más de acuerdo con la opinión de las autoridades españolas, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda que creen que los dos tienen parte de razón. Entre los que más de acuerdo están con la opinión de las autoridades españolas son los votantes del PP, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los de derecha y los de status socioeconómico alto.

En cuanto a la postura del Gobierno español respecto a sus conflictos con Marruecos, casi la mitad de los entrevistados (46%) prefiere "procurar el máximo diálogo y entendimiento, aún a costa de tener que ceder en algunas cosas", frente a un 29% que creen que se debe "mantener una postura de firmeza en aquellas quejas y reivindicaciones que sean justas, aún a costa de provocar una situación de conflicto y tensión entre los dos países".

Las diferencias de opinión entre los entrevistados se mantienen en los distintos segmentos sociales, aunque los votantes de IU prefieren en mayor medida el máximo diálogo y entendimiento, aún a costa de tener que ceder en algunas cosas.

Cuadro 6.4.1.

Frase con la que está más de acuerdo con el problema de la inmigración ilegal,
por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2001</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>NS/NC</u>
Total	(1210)	49%	5	21	6	18
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	47%	6	25	6	16
30 a 49 años	(412)	54%	6	20	6	14
50 a 64 años	(261)	47%	4	22	6	21
65 y más años	(222)	44%	4	18	6	28
<u>Posición Social</u>						
Baja	(435)	48%	4	18	4	26
Media	(603)	49%	6	22	8	15
Alta	(172)	53%	5	25	7	10
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(375)	41%	5	27	13	14
Centro	(332)	54%	5	17	4	19
Derecha	(212)	59%	8	17	1	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	56%	5	21	7	12
Medio	(539)	46%	7	22	6	18
Medio Bajo/Bajo	(227)	42%	2	20	6	31
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(317)	55%	7	21	7	11
Cajas	(848)	49%	5	22	7	17
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(322)	50%	6	21	4	19
Urbano	(559)	51%	6	18	7	18
Metropolitano	(330)	45%	4	26	8	17
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(217)	47%	7	27	9	11
Media	(451)	48%	6	24	8	15
Baja	(461)	52%	4	17	4	23
Ninguna	(80)	49%	5	14	3	29
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(229)	37%	8	30	9	16
Tan nac. como esp	(604)	48%	5	20	6	21
Más español	(343)	60%	3	16	5	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(617)	56%	5	19	2	17
Indiferentes	(241)	49%	5	20	4	22
Insatisfechos	(334)	37%	7	27	15	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(877)	51%	5	20	6	18
Indiferentes	(170)	44%	7	27	5	17
Insatisfechos	(143)	47%	7	21	11	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(308)	68%	4	12	1	14
PSOE	(264)	45%	3	24	9	19
IU	(49)	40%	4	27	15	14
Nacion.derecha	(65)	25%	18	34	10	14
Nacion.izquierda	(20)	5%	4	75	10	6
Otros, en blanco	(49)	47%	6	20	8	18
No votó	(229)	51%	6	22	5	17
No sabe	(29)	57%	-	20	8	15
No contesta	(195)	37%	6	20	7	30

- (1) Con la opinión de las autoridades españolas
(2) Con la opinión de las autoridades marroquíes
(3) Los dos tienen parte de razón
(4) Con ninguna de las dos opiniones

Cuadro 6.4.2.

Opinión sobre cual debe ser la postura del Gobierno Español con relación a Marruecos,
por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2001</u>	Total	(1)	(2)	Depende	Otra	NS/NC
Total	(1210)	46%	29	7	1	17
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	46%	30	9	1	14
30 a 49 años	(412)	50%	31	7	-	12
50 a 64 años	(261)	43%	28	8	1	20
65 y más años	(222)	40%	27	6	1	27
<u>Posición Social</u>						
Baja	(435)	40%	30	4	*	26
Media	(603)	49%	29	9	*	13
Alta	(172)	49%	31	10	1	8
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(375)	52%	27	9	1	11
Centro	(332)	45%	28	7	*	19
Derecha	(212)	43%	33	7	1	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	51%	29	7	1	12
Medio	(539)	46%	29	7	1	17
Medio Bajo/Bajo	(227)	34%	29	8	*	28
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(317)	50%	32	9	1	9
Cajas	(848)	46%	29	8	*	16
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(322)	41%	34	5	-	21
Urbano	(559)	51%	28	6	*	15
Metropolitano	(330)	42%	28	12	2	17
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(217)	50%	30	12	1	7
Media	(451)	45%	31	8	1	16
Baja	(461)	44%	30	5	-	21
Ninguna	(80)	48%	14	5	1	31
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(229)	43%	28	10	1	18
Tan nac. como esp	(604)	45%	28	7	*	19
Más español	(343)	47%	34	6	1	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(617)	43%	31	8	1	18
Indiferentes	(241)	46%	24	7	1	21
Insatisfechos	(334)	50%	31	7	1	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(877)	47%	29	7	*	17
Indiferentes	(170)	38%	35	9	-	18
Insatisfechos	(143)	49%	25	10	1	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(308)	42%	34	7	1	15
PSOE	(264)	51%	24	6	1	17
IU	(49)	71%	17	6	-	7
Nacion.derecha	(65)	44%	36	11	-	9
Nacion.izquierda	(20)	49%	40	5	-	6
Otros, en blanco	(49)	42%	38	8	-	12
No votó	(229)	46%	31	7	*	16
No sabe	(29)	45%	33	15	-	7
No contesta	(195)	38%	24	8	1	30

- (1) Procurar el máximo diálogo y entendimiento, aún a costa de tener que ceder en algunas cosas.
(2) Mantener una postura de firmeza en aquellas quejas y reivindicaciones que sean justas, aún a costa de provocar una situación de conflicto.

6.5. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO

Desde hace meses (hasta el lunes 1 de octubre, cuando se produjo la explosión de un coche bomba delante del Palacio de Justicia en Vitoria) parece haberse reducido la actividad de ETA e incluso de los grupos que la apoyan, y por el contrario, los medios de comunicación ha resaltado la mayor colaboración entre las Fuerzas de Seguridad del Estado y la policía autónoma vasca.

No obstante, la mayoría de los entrevistados (64%) opinan que las relaciones entre el Gobierno de la Nación y el gobierno del País Vasco se han mantenido igual que antes del verano, si bien un 17% creen que las relaciones han mejorado, mientras que un 11% piensan que han empeorado.

Todos los segmentos de la población piensan que la relación entre el Gobierno de la Nación y el Gobierno del País Vasco han mejorado, en mayor o menor medida, excepto los de status socioeconómico bajo, y los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia que piensan que han empeorado. Sin embargo, debe observarse que los que opinan que las relaciones entre los dos Gobiernos han mejorado, aún siendo mayoritarios, no son abrumadoramente mayoritarios en ningún segmento social, ya que dos terceras partes de los entrevistados opinan que se han mantenido más o menos igual.

Algo parecido se observa en relación con la actividad terrorista y la violencia callejera. El 63% de los entrevistados opina que esa actividad ha sido durante el pasado verano similar a la que había antes del verano, y si un 16% cree que la actividad ha sido mayor, otro 16% piensa que ha sido menor.

Cuando a estos últimos (los que creen que la actividad terrorista y la violencia callejera han sido menores) se les pregunta a qué se ha debido esa menor actividad, la mayoría responden que "a la mayor colaboración entre las Fuerzas de Seguridad del Estado y la Ertzainza" (40%), un 17% dice que "a la actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil y Policía Nacional)". Menos del 10% de este pequeño número (193) de entrevistados, mencionan otras respuestas, atribuyendo la menor actividad terrorista "a la actuación de la Ertzainza" (8%), "a la política de firmeza del Gobierno de la Nación" (6%), o "a la política del nuevo gobierno vasco" (5%).

El análisis por segmentos sociales no lleva a las mismas conclusiones, pues todos los segmentos sociales piensan en mayor medida que la menor actividad terrorista se debe a la mayor colaboración entre las Fuerzas de Seguridad del Estado y la Ertzainza.

Cuadro 6.5.1.

Opinión sobre la relación entre el Gobierno de la Nación y el Gobierno del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

Septiembre 2001	Total	Han mejorado mucho	Han mejorado algo	Se han mantenido más o menos igual	Han empeorado algo	Han empeorado mucho	NS/NC	INDICE
Total	(1210)	1%	16	64	9	2	8	106
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	1%	13	66	10	3	6	102
30 a 49 años	(412)	1%	19	63	9	1	8	110
50 a 64 años	(261)	*%	17	65	8	1	8	109
65 y más años	(222)	1%	13	62	8	2	15	104
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	1%	13	62	7	2	14	105
Media	(603)	1%	16	66	10	1	6	106
Alta	(172)	1%	20	62	9	3	5	108
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(375)	1%	12	69	10	2	5	101
Centro	(332)	1%	18	63	8	1	9	110
Derecha	(212)	1%	24	64	6	1	4	118
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	-%	17	67	9	2	5	106
Medio	(539)	2%	18	62	9	1	8	110
Medio Bajo/Bajo	(227)	*%	8	63	8	3	18	98
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(317)	1%	18	63	13	2	3	104
Cajas	(848)	1%	18	64	8	2	8	108
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	1%	13	64	9	2	11	104
Urbano	(559)	1%	19	62	8	2	8	110
Metropolitano	(330)	*%	13	67	10	2	7	102
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(217)	1%	20	61	13	3	2	106
Media	(451)	1%	17	65	10	1	6	107
Baja	(461)	*%	14	65	7	2	13	105
Ninguna	(80)	-%	14	60	5	3	19	106
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(229)	1%	12	65	12	1	10	100
Tan nac. como esp	(604)	*%	16	66	7	1	10	109
Más español	(343)	1%	19	62	10	2	6	108
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(617)	1%	20	61	7	1	8	113
Indiferentes	(241)	*%	18	58	10	2	12	106
Insatisfechos	(334)	1%	7	75	10	2	5	96
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	1%	17	64	8	1	9	109
Indiferentes	(170)	-%	16	65	8	2	9	106
Insatisfechos	(143)	1%	9	65	16	4	6	90
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(308)	1%	22	64	6	1	6	116
PSOE	(264)	*%	12	69	9	2	8	101
IU	(49)	2%	27	58	10	-	2	118
Nacion.derecha	(65)	-%	15	69	12	-	4	103
Nacion.izquierda	(20)	-%	20	60	15	-	5	105
Otros, en blanco	(49)	2%	21	50	18	-	8	105
No votó	(229)	1%	16	63	7	3	10	106
No sabe	(29)	-%	14	48	20	4	14	90
No contesta	(195)	2%	7	64	8	2	17	99

Cuadro 6.5.2.

Opinión sobre la actividad terrorista de ETA este verano,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Total	Mucho mayor	Algo mayor	Más o menos igual	Algo menor	Mucho menor	NS/NC	INDICE
Total	(1210)	2%	14	63	15	1	4	101
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	3%	14	62	17	1	3	99
30 a 49 años	(412)	1%	17	63	15	*	3	103
50 a 64 años	(261)	2%	14	62	16	1	4	99
65 y más años	(222)	3%	10	66	13	-	8	100
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	2%	14	65	13	-	6	103
Media	(603)	2%	15	62	17	1	3	99
Alta	(172)	4%	13	62	16	2	2	99
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(375)	1%	16	65	15	*	2	102
Centro	(332)	1%	14	61	21	1	2	94
Derecha	(212)	3%	16	62	17	-	1	103
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	3%	16	61	17	*	3	101
Medio	(539)	1%	15	64	16	1	4	99
Medio Bajo/Bajo	(227)	2%	12	67	10	1	8	103
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(317)	3%	16	61	18	1	2	100
Cajas	(848)	2%	15	62	16	1	4	99
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	2%	14	68	12	-	4	104
Urbano	(559)	2%	15	60	20	1	3	96
Metropolitano	(330)	3%	15	64	11	1	6	105
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(217)	3%	18	57	17	1	4	103
Media	(451)	2%	14	62	16	1	4	99
Baja	(461)	2%	12	67	15	*	4	99
Ninguna	(80)	3%	18	62	10	-	8	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(229)	1%	15	66	16	*	2	99
Tan nac. como esp	(604)	1%	13	66	16	*	4	98
Más español	(343)	4%	18	57	16	1	5	105
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(617)	3%	16	63	15	*	4	103
Indiferentes	(241)	2%	9	66	16	2	5	93
Insatisfechos	(334)	1%	17	63	16	1	2	101
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	2%	14	64	16	*	3	100
Indiferentes	(170)	1%	13	64	13	1	8	99
Insatisfechos	(143)	3%	19	61	13	1	3	108
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(308)	2%	16	61	18	-	3	100
PSOE	(264)	2%	14	64	17	*	3	99
IU	(49)	-%	12	61	23	-	4	90
Nacion.derecha	(65)	5%	22	57	13	-	3	114
Nacion.izquierda	(20)	-%	14	71	14	-	-	100
Otros, en blanco	(49)	2%	16	51	21	-	10	96
No votó	(229)	3%	14	64	13	*	5	104
No sabe	(29)	10%	7	62	10	4	7	103
No contesta	(195)	*%	11	71	9	2	7	100

Cuadro 6.5.3.

Motivo para la menor actividad terrorista y violencia callejera este verano, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2001	Base: Piensan que ha habido menor actividad terrorista y violencia callejera							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	NS/NC	
Total	(193)	17%	8	40	6	5	7	17
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(57)	11%	7	46	5	-	9	20
30 a 49 años	(63)	20%	11	32	6	8	8	15
50 a 64 años	(45)	23%	3	34	10	5	7	19
65 y más años	(28)	15%	12	50	3	6	-	13
<u>Posición Social</u>								
Baja	(57)	15%	10	47	5	3	8	12
Media	(106)	20%	6	38	7	3	8	18
Alta	(31)	13%	10	33	6	13	3	22
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(58)	13%	7	36	5	7	7	24
Centro	(72)	21%	9	45	4	3	6	11
Derecha	(36)	18%	5	42	12	5	3	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(78)	13%	10	41	4	6	8	18
Medio	(89)	21%	5	39	8	4	6	17
Medio Bajo/Bajo	(26)	16%	11	38	8	4	8	15
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(58)	20%	6	31	3	7	11	21
Cajas	(147)	21%	7	44	6	5	5	13
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(39)	18%	8	44	2	7	8	12
Urbano	(113)	16%	10	40	8	4	8	14
Metropolitano	(41)	19%	2	34	5	5	2	32
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(39)	18%	8	38	10	3	5	17
Media	(77)	14%	10	40	5	4	9	18
Baja	(70)	21%	7	39	6	7	6	15
Ninguna	(8)	13%	-	50	-	-	-	37
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(37)	14%	8	35	8	11	8	16
Tan nac. como esp	(97)	14%	7	43	7	4	7	18
Más español	(56)	25%	9	38	4	2	4	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(93)	23%	10	38	7	2	3	16
Indiferentes	(43)	9%	2	46	7	9	12	14
Insatisfechos	(56)	15%	9	37	4	5	9	22
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(145)	20%	8	44	6	4	4	15
Indiferentes	(25)	11%	-	33	12	8	20	15
Insatisfechos	(20)	11%	10	24	5	5	10	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(57)	23%	3	43	9	2	5	15
PSOE	(45)	25%	14	27	5	9	4	17
IU	(11)	-%	-	54	9	-	18	19
Nacion.derecha	(9)	12%	21	44	-	11	-	11
Nacion.izquierda	(3)	-%	-	67	-	-	33	-
Otros, en blanco	(11)	10%	18	37	9	-	-	26
No votó	(32)	9%	3	45	3	7	7	26
No sabe	(4)	26%	-	23	-	-	-	51
No contesta	(21)	13%	13	45	9	4	10	5

(1) A la actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil y Policía Nacional)

(2) A la actuación de la Ertzainza

(3) A la mayor colaboración entre las Fuerzas de Seguridad del Estado y la Ertzainza

(4) A la política de firmeza del Gobierno de la Nación

(5) A la política del nuevo Gobierno Vasco